

MĚSTO ANDĚLSKÁ HORA

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který OOP vydal: Zastupitelstvo města Andělská Hora
Datum nabytí účinnosti: 9.5.2018
Pořizovatel: Městský úřad Bruntál
Oprávněná úřední osoba: Ing. Květa Schwarzová
Funkce: vedoucí oddělení územního plánování
a památkové péče odboru výstavby a územního
plánování

Razítko a podpis:

MĚSTSKÝ ÚŘAD BRUNTÁL
odbor výstavby a územního
plánování

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2017²

Zastupitelstvo města Andělská Hora, jako příslušný správní orgán na základě ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ustanovením § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,

v y d á v á

ÚZEMNÍ PLÁN ANDĚLSKÁ HORA

obsahující:

- Textovou část návrhu a odůvodnění Územního plánu Andělská Hora, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy,

- grafickou část návrhu Územního plánu Andělská Hora, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 a obsahuje tyto výkresy:

B1 Výkres základního členění území, M 1 : 5 000,

B2 Hlavní výkres, M 1 : 5 000,

- grafickou část odůvodnění Územního plánu Andělská Hora, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 a obsahuje tyto výkresy:

D1 Koordinační výkres, 1: 5 000,

D2 Výkres širších vztahů, 1 : 50 000,

D3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1: 5 000.

Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy pozbývá platnosti Územní plán obce Andělská Hora schválený Zastupitelstvem obce Andělská Hora dne 28.7.1999, jehož závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou obce Andělská Hora č. 11/1999, která nabyla účinnosti dne 18.8.1999, včetně jeho změny č. 1 vydané Zastupitelstvem obce Andělská Hora dne 27.3.2006, závazná část změny č. 1 byla vydána Obecně závaznou vyhláškou obce Andělská Hora č. 2/2006, která nabyla účinnost dne 1.5.2006, změny č. 2 vydané Zastupitelstvem obce Andělská Hora dne 22.11.2006, závazná část změny č. 2 byla vydána Obecně závaznou vyhláškou obce Andělská Hora č. 3/2006, která nabyla účinnost dne 20.12.2006, změny č. 3 vydané Zastupitelstvem města Andělská Hora formou opatření obecné povahy č. 1/2010 dne 13.12.2010, která nabyla účinnosti dne 30.12.2010, a změny č. 4 vydané Zastupitelstvem města Andělská Hora formou opatření obecné povahy č. 1/2014 dne 2.6.2014, která nabyla účinnosti dne 19.8.2014.

ÚZEMNÍ PLÁN ANDĚLSKÁ HORA

Obsah

A – Textová část

| | | |
|--------|--|----|
| 1. | Vymezení zastavěného území..... | 2 |
| 2. | Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot | 2 |
| 3. | Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně | 3 |
| 3.1. | Vymezení zastavitelných ploch..... | 3 |
| 3.1.1. | Plochy bydlení | 3 |
| 3.1.2. | Plochy rekreace | 4 |
| 3.1.3. | Plochy občanského vybavení | 4 |
| 3.1.4. | Plochy smíšené obytné | 4 |
| 3.1.5. | Plochy dopravní infrastruktury | 4 |
| 3.2. | Vymezení ploch přestavby | 4 |
| 3.3. | Vymezení systému sídelní zeleně..... | 4 |
| 4. | Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování..... | 4 |
| 4.1. | Dopravní infrastruktura | 4 |
| 4.2. | Technická infrastruktura..... | 5 |
| 4.3. | Občanské vybavení..... | 5 |
| 4.4. | Veřejná prostranství | 5 |
| 5. | Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně | 6 |
| 5.1. | Územní systém ekologické stability | 6 |
| 5.2. | Krajinná zeleň..... | 7 |
| 5.3. | Prostupnost krajiny | 7 |
| 5.4. | Protierozní opatření | 7 |
| 5.5. | Vodní toky a plochy | 7 |
| 5.6. | Rekreace | 7 |
| 5.7. | Dobývání ložisek nerostných surovin | 8 |
| 6. | Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití..... | 8 |
| 7. | Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišť'ování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit | 15 |
| 8. | Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo | 15 |
| 9. | Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona | 15 |
| 10. | Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části | 15 |

B – Grafická část

B1 – Výkres základního členění území (1 : 5 000)

B2 – Hlavní výkres (1 : 5 000)

1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno k 23. 3. 2015 a je zakresleno v grafické části územního plánu ve výkresu B1.

2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území obce je dána těmito zásadami:

- koncepce rozvoje území je zaměřena především na rozvoj bydlení, rekreace a zvýšení potenciálu pro cestovní ruch spojený s hodnotným přírodním prostředím, výroba a skladování a služby, které svým provozem (způsobem užívání, kapacitou) nepřekročí hygienické limity hluku nebo vibrační stanovené zvláštními právními předpisy, jsou umožněny v rámci ploch smíšených obytných městských, bydlení individuálního, v plochách smíšených obytných vesnických lze realizovat zemědělskou výrobu,
- rozvoj bydlení je založen na intenzifikaci využití zastavěného území, zejména proluk, zastavitelné plochy bydlení jsou vymezeny pouze s bezprostřední vazbou na zastavěné území,
- lyžařský areál pro sjezdové lyžování na Anenském Vrchu je stabilizován a je navrženo jeho rozšíření, ve vazbě na záměry v sousedních obcích jsou navrženy plochy pro lyžařské areály v severní a severozápadní části území,
- rodinná rekreace je stabilizována v rámci dvou lokalit: v severovýchodní části zastavěného území v blízkosti rybníka na Světlohorském potoce a na úpatí Anenského vrchu v blízkosti stávající sjezdovky, rozvoj se nepředpokládá,
- předpoklady pro rozvoj hromadné rekreace zlepšuje návrh plochy pro rozšíření koupaliště u rybníka na Světlohorském potoce a multifunkční plocha občanského vybavení pro tělovýchovu sport s možností výstavby apartmánů navazující na severovýchodní část zastavěného území Andělské Hory,
- rozvoj cestovního ruchu je dále podpořen návrhem ploch pro dvě rozhledny v severní části území,
- občanské vybavení je stabilizováno, rozšiřování bude řešeno v rámci stávajících ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných městských, vesnických a plochách bydlení individuálního,
- dopravní infrastruktura je stabilizována, prostupnost krajiny i rozvoj cyklo dopravy zajišťuje stabilizovaná síť cest ve volné krajině,
- technická infrastruktura v území je stabilizována, koncepce zásobování sídla pitnou vodou, likvidace odpadní vod, zásobování elektrickou energií, plynem a způsob nakládání s odpady se nemění.

Kulturní a přírodní hodnoty jsou chráněny a rozvíjeny takto:

- v zastavěném území města Andělská Hora je omezeno využití, které by mohlo narušit kulturní hodnoty, kterými jsou především prostor čtvercového náměstí v centrální části Andělské Hory s kostelem Narození Panny Marie a částečně zachovalou pozdně barokní městskou zástavbou a dalšími objekty chráněnými jako kulturní památky (domy č.p. 143, 156, 157, 158, 174, 195, 196, 172, 173, 215, 216, 217), v Pusté Rudné je zachován charakter venkovské rozptýlené zástavby a nedojde k narušení architektonicky cenných staveb,
- využitím ploch na Anenském vrchu nesmí dojít k narušení významné kulturní a estetické dominanty v podobě poutního kostela Svaté Anny, alej s křížovou cestou na Anenském vrchu je stabilizována jako plocha krajinné zeleně, na základě historického vývoje využití krajiny se doporučuje obnovení viditelnosti poutního kostela,

- zastavitelné plochy bydlení mají stanoveny podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a jsou vymezeny tak, aby nedošlo k narušení významných pohledových horizontů,
- ekologicky a pro krajinný ráz významné segmenty kulturní krajiny, kterými jsou především remíze, rozptýlená krajinná zeleň, meze, kamenice jsou zachovány a stabilizovány především v rámci ploch krajinné zeleně a ploch zemědělských, k ochraně a rozvoji základní kostry ekologické stability území dojde v rámci vymezeného ÚSES.

3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce rozšiřuje základní koncepci rozvoje území obce takto:

- zastavěné území užívané převážně k bydlení a zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny jako plochy bydlení individuálního, zástavba centrální části sídla s převažujícím městským charakterem a příměsí občanského vybavení je stabilizována a navrhována jako plochy smíšené obytné městské,
- zastavěné a zastavitelné plochy smíšené obytné vesnické jsou vymezené v omezeném množství, jedná se o historicky dané zemědělské usedlosti a místní část Pustou Rudnou s venkovským charakterem sídla, v těchto plochách je umožněna zemědělská výroba,
- plochy občanského vybavení jsou vymezeny pouze v souvislosti církevními stavbami a zařízení nebo plochami pro sport a tělovýchovu, ostatní stavby a zařízení veřejné a komerční vybavenosti se realizují v plochách smíšených obytných nebo plochách bydlení individuálního,
- lokality individuální rekreace jsou stabilizovány a jejich rozvoj se nepředpokládá, rodinná rekreace jako chalupaření se realizuje v rámci přípustného využití v plochách bydlení, hromadná ubytovací zařízení je možné realizovat v plochách pro tělovýchovu a sport, vyjma ploch určených pro výstavbu rozhleden.

3.1. Vymezení zastavitelných ploch

3.1.1. Plochy bydlení

V územním plánu jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy:

| Označení plochy v grafické části | Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění | Výměra plochy v ha |
|----------------------------------|---|--------------------|
| BI/1 | Plochy bydlení individuálního | 0,47 |
| BI/2 | Plochy bydlení individuálního | 0,23 |
| BI/3 | Plochy bydlení individuálního | 0,41 |
| BI/4 | Plochy bydlení individuálního | 0,39 |
| BI/5 | Plochy bydlení individuálního | 0,61 |
| BI/6 | Plochy bydlení individuálního | 1,41 |
| BI/7 | Plochy bydlení individuálního | 0,24 |
| BI/8 | Plochy bydlení individuálního | 0,05 |
| BI/9 | Plochy bydlení individuálního | 0,08 |
| BI/10 | Plochy bydlení individuálního | 0,22 |
| BI/11 | Plochy bydlení individuálního | 0,66 |

3.1.2. Plochy rekreace

V územním plánu je vymezena tyto zastavitelná plocha:

| Označení plochy v grafické části | Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění | Výměra plochy v ha |
|----------------------------------|---|--------------------|
| RH/13 | Plochy hromadné rekreace | 2,28 |

3.1.3. Plochy občanského vybavení

V územním plánu jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy:

| Označení plochy v grafické části | Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění | Výměra plochy v ha |
|----------------------------------|---|--------------------|
| OS/15 | Plochy pro tělovýchovu a sport | 0,10 |
| OS/16 | Plochy pro tělovýchovu a sport | 0,10 |

3.1.4. Plochy smíšené obytné

V územním plánu jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy:

| Označení plochy v grafické části | Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění | Výměra plochy v ha |
|----------------------------------|---|--------------------|
| SO.2/17 | Plochy smíšené obytné městské | 0,45 |
| SO.3/18 | Plochy smíšené obytné vesnické | 1,20 |

3.1.5. Plochy dopravní infrastruktury

V územním plánu jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy:

| Označení plochy v grafické části | Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění | Výměra plochy v ha |
|----------------------------------|---|--------------------|
| DS/26 | Plochy silniční dopravy | 0,06 |
| DS/27 | Plochy silniční dopravy | 0,02 |
| DS/28 | Plochy silniční dopravy | 0,04 |

3.2. Vymezení ploch přestavby

V územním plánu nejsou vymezeny plochy přestavby.

3.3. Vymezení systému sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně je tvořen především plochami sídelní zeleně v rámci ploch veřejných prostranství a smíšených obytných městských v centrální části města. Veřejně přístupnou zeleň doplňují zahrady stabilizované v rámci ploch bydlení individuálního, ploch smíšených obytných a zahrádkářských osad v plochách rodinné rekreace.

4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

4.1. Dopravní infrastruktura

Silnice II/452 Světlá Hora – Bruntál – Leskovec nad Moravicí a III/4523 Andělská Hora – Suchá Rudná, které procházejí řešeným územím, jsou vymezeny jako plochy dopravy silniční, jejich trasa je stabilizována. Rozšíření a zvětšení poloměru prudké zatáčky na silnici II/452 v průjezdním úseku městem je možné v rámci přípustného využití ve stávajících plochách veřejného prostranství a silniční dopravy, jiné plochy pro rozšíření silniční sítě nejsou v územním plánu vymezeny.

Místní komunikace v zastavěném území jsou vymezeny jako veřejná prostranství. Místní a účelové komunikace v nezastavěném území jsou vymezeny jako plochy dopravy silniční.

Plochy pro parkování a odstavování motorových vozidel jsou součástí dopravní infrastruktury, resp. silniční dopravy, kterou je možné umísťovat kromě ploch dopravy silniční také do veřejných prostranství a do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

Plochy pro cyklistickou a pěší dopravu jsou součástí dopravní infrastruktury, resp. silniční dopravy, kterou je možné umísťovat kromě ploch dopravy silniční také do veřejných prostranství a do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití. Nové plochy nebo koridory pro pěší nebo cyklistickou dopravu nejsou v územním plánu vymezeny.

4.2. Technická infrastruktura

Způsob zásobování pitnou vodou se nemění. Nové vodovody a s nimi provozně související zařízení doplňující stávající síť nebo zajišťující napojení zastavitelných ploch je možné umísťovat především do ploch dopravy silniční, do ploch veřejných prostranství a do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

Způsob likvidace odpadních vod se nemění. Ve městě je vybudována nesoustavná jednotná kanalizace, kterou jsou odpadní vody odváděny od jednotlivých objektů v centrální části obce. Stávající kanalizace je vyústěna do otevřených příkopů. Likvidace odpadních vod je zajištěna převážně v septicích či žumpách. Rekonstrukci stávající kanalizace a umísťování nových kanalizačních řadů a s nimi souvisejících zařízení je možné řešit v plochách dopravy silniční, ploch veřejných prostranství a ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití. Dešťové vody budou v maximální míře zadržovány na pozemcích, způsob odvádění jejich přebytků se nemění.

Způsob napojení obce na středotlaký plynovod a na vedení vysokého napětí se nemění. Nové rozvody a s nimi provozně související zařízení doplňující stávající síť nebo zajišťující napojení zastavitelných ploch je možné umísťovat především do ploch technické infrastruktury, do ploch dopravy silniční, do ploch veřejných prostranství a do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

Stávající způsob nakládání s odpady je dostačující a nemění se.

4.3. Občanské vybavení

Občanské vybavení je stabilizováno především v rámci přípustného využití v plochách smíšených obytných městských a plochách bydlení individuálního. Církevní stavby a zařízení jsou stabilizovány jako plochy veřejné vybavenosti, dále jsou vymezeny plochy pro tělovýchovu a sportu, zejména v souvislosti s rozvojem zařízení pro zvýšení rekreačního potenciálu.

Rozvoj občanského vybavení je dán vymezením zastavitelných plochy OS/15 a OS/16 určených pouze pro výstavbu dvou rozhleden v severní části území.

Další rozvoj občanského vybavení je umožněn v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

4.4. Veřejná prostranství

Plochy místních komunikací a další veřejně přístupné zpevněné plochy, které nejsou součástí ploch dopravy silniční a ploch smíšených obytných městských, jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství. Jejich vymezení je stabilizováno.

5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Základní krajinné hodnoty jsou vymezeny jako plochy přírodní, plochy lesní, plochy krajinné smíšené se sportovním využitím, vodní plochy a toky nebo v rámci ploch zemědělských. Uspořádání krajiny zohledňuje zájmy ochrany přírody a krajiny na území CHKO Jeseníky, pohledově exponovaná místa, přírodní a kulturně-historické dominanty nejsou narušeny stavebním rozvojem. Ekologicky hodnotné segmenty krajiny a významná liniová a rozptýlená zeleň jsou vymezeny jako skladebné části územního systému ekologické stability.

5.1. Územní systém ekologické stability

V územním plánu je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES) pouze na lokální úrovni, skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES do řešeného území nezasahují.

Severně od Anenského vrchu převažují v ÚSES lesní a vodou ovlivněné ekosystémy vázané na drobné vodoteče: LBC5 Pod Koprivníkem u Zlatého potoka, LBC7 Pod Vysokou Horou v pramenné části Zámeckého potoka, výše jsou pak položena ryze lesní biocentra jako LBC6 Šindelná, LBC9 a LBC10 na lesních pozemcích nad Ludvíkovem. V jižní části území prochází přes úbočí Anenského vrchu větev ÚSES s převládajícími lučními ekosystémy doplněnými rozptýlenou zelení (LBC2 Nad Klíčem – LBC3 Annaberg – LBC4 Pustá Rudná). Severní a jižní část ÚSES je propojena biokoridorem LBK5 vedeném po Uhlířském potoce přitékajícím ze severu do biocentra Pustá Rudná.

V územním plánu jsou vymezena tato lokální biocentra:

| Označení | Statut | Cílové společenstvo |
|-------------------------|--------|--|
| LBC1 Světlohorský potok | Stav | Luční, nivní, vodní |
| LBC2 Nad Klíčem | Stav | Luční (rozptýlená zeleň) |
| LBC3 Annaberg | Stav | Luční (rozptýlená zeleň) |
| LBC4 Pustá Rudná | Stav | Luční (rozptýlená zeleň), nivní, vodní |
| LBC5 Pod Koprivníkem | Stav | Lesní, ovlivněné vodou |
| LBC6 Šindelná | Stav | Lesní |
| LBC7 Pod Vysokou horou | Stav | Lesní, ovlivněné vodou |
| LBC8 U Malé hvězdy | Stav | Lesní, ovlivněné vodou |
| LBC9 Nad Ludvíkovem I | Stav | Lesní |
| LBC10 Nad Ludvíkovem II | Stav | Lesní |

V územním plánu jsou vymezeny tyto lokální biokoridory:

| Označení | Statut | Cílové společenstvo |
|----------|--------|-------------------------------|
| LBK1 | Stav | Luční (rozptýlená zeleň) |
| LBK2 | Stav | Luční (rozptýlená zeleň) |
| LBK3 | Stav | Luční (rozptýlená zeleň) |
| LBK4 | Stav | Lesní |
| LBK5 | Stav | Lesní, ovlivněné vodou, nivní |
| LBK6 | Stav | Lesní |
| LBK7 | Stav | Lesní, ovlivněné vodou |
| LBK8 | Stav | Lesní, ovlivněné vodou |
| LBK9 | Stav | Lesní |

| Označení | Statut | Cílové společenstvo |
|----------|--------|------------------------|
| LBK10 | Stav | Lesní, ovlivněné vodou |
| LBK11 | Stav | Lesní |
| LBK12 | Stav | Lesní |

5.2. Krajinná zeleň

Jako krajinná zeleň jsou vymezeny plochy zeleně, které nejsou plochami určenými k plnění funkce lesa a jsou přitom obdobného charakteru s pokrytím vzrostlou dřevinnou vegetací. Jako plochy krajinné zeleně jsou vymezeny krajinné prvky rozptýlené na zemědělské půdě jako meze, remíze, kamenice a další krajinné prvky s významnou protierozní, retenční a estetickou funkcí.

5.3. Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je zajištěna prostřednictvím stávajícího systému místních a účelových komunikací, zejména stabilizované sítě polních cest. Významné komunikace ve volné krajině byly mimo zastavěné území stabilizovány jako plochy silniční dopravy, polní cesty a další komunikace jsou přípustné především v rámci ploch zemědělských.

5.4. Protierozní opatření

Protierozní opatření je možné realizovat jako přípustné využití především v plochách zemědělských (jako např. zabezpečení míst přirozeného soustředění povrchového odtoku), krajinné zeleně a v rámci ploch krajinných smíšených se sportovním využitím. Protierozní a retenční funkci plní také stabilizovaný územní systém ekologické stability.

5.5. Vodní toky a plochy

Stávající vodní plochy a toky a plochy navazujících vodohospodářských staveb a zařízení jsou vymezené jako vodní plochy a toky. Nové vodní plochy navrženy nejsou, zřízení vodních nádrží pro zasněžování sjezdovek je možné v rámci přípustného využití v plochách krajinných smíšených se sportovním využitím.

5.6. Rekreace

Rodinná rekreace je soustředěna do dvou lokalit v severovýchodní části zastavěného území v blízkosti rybníka na Světlohorském potoce a na úpatí Anenského vrchu v blízkosti stávající sjezdovky. Tyto lokality jsou územním plánem stabilizovány jako plochy rodinné rekreace.

Nepobytová rekreace je v Andělské Hoře rozptýlena především mimo zastavěné území, v zimním období se jedná hlavně o lyžování, v průběhu celého roku o turistiku, cykloturistiku a další formy rekreace v přírodě. Nepobytová rekreace se realizuje především v plochách krajinných smíšených se sportovním využitím, rozvoj je dále navržen v ploše rekreace hromadné RH/13, která je vymezena po obvodu rybníka na Světlohorském potoce, určené pro využití rybníka jako přírodního koupaliště.

Územní plán stabilizuje stávající plochy sjezdových tratí jako plochy krajinné smíšené se sportovním využitím a navrhuje rozšíření stávajícího areálu Ski Annaberg, rozšíření sjezdovky ve vazbě na areál Grizzly v Ludvíkově a plochu pro lyžařský areál na severním okraji řešeného území na Vysoké hoře ve vazbě na Ski Arenu Vrbno pod Pradědem.

V územním plánu jsou vymezeny tyto plochy s navrženou změnou využití krajiny:

| Označení plochy v grafické části | Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění | Výměra plochy v ha |
|----------------------------------|---|--------------------|
| S.s/20 | Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím | 19,36 |
| S.s/21 | Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím | 17,31 |
| S.s/23 | Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím | 13,10 |
| S.s/24 | Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím | 2,59 |

5.7. Dobývání ložisek nerostných surovin

V řešeném území se se nachází ložisko zlatonosná rudy Suchá Rudná, které je vyznačeno hranicí prognózního zdroje vyhrazeného nerostu. Územní plán nevynezuje žádné plochy těžby nerostů.

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Pro vymezené plochy s rozdílným způsobem využití je určeno převažující využití (hlavní využití), pokud je možné jeho stanovení, přípustné využití a nepřípustné využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona).

| | |
|--|---|
| Způsob využití: | Plochy bydlení |
| Podrobnější členění: | Plochy bydlení individuálního – BI |
| Hlavní využití | Bydlení v rodinných domech |
| Přípustné využití: | rodinná rekreace |
| | občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím, např. obchody, restaurace, kavárny, penziony, lékařské ordinace, hřiště s výjimkou fotbalových, dětská hřiště, mateřské školy, jesle apod. |
| | veřejná prostranství |
| | sídelní zeleň |
| | související dopravní infrastruktura, veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace |
| Podmíněně přípustné využití | výroba a skladování a služby, které svým provozem (způsobem užívání, kapacitou) nepřekročí hygienické limity hluku nebo vibrací stanovené zvláštními právními předpisy za podmínky, že svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území |
| | budovy obchodního prodeje mohou mít celkovou prodejní plochu nejvýše 1 000 m ² |
| Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu: | pro všechny zastavitelné plochy dále platí: <ul style="list-style-type: none"> - stavby mohou mít nejvýše dvě nadzemní podlaží a podkroví s výjimkou plochy BI/11, ve které mohou mít stavby nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví - pozemky určené pro bydlení individuální musí mít výměru minimálně 600 m² - zastavěná plocha všemi budovami na pozemku nepřesáhne 40 % celkové plochy pozemku |
| Nepřípustné využití: | zemědělská výroba |
| | stavby a zařízení, snižující kvalitu prostředí ve vymezené ploše, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb |
| | nakládání s odpady |

| | |
|--|---|
| Způsob využití: | Plochy rekreace |
| Podrobnější členění: | Plochy rodinné rekreace – RI |
| Hlavní využití: | rodinná rekreace |
| Přípustné využití | veřejná prostranství |
| | sídelní zeleň |
| | související dopravní infrastruktura, veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace |
| | technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná i neveřejná, přípojky |
| Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu: | stavba pro rodinnou rekreaci může mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví |
| Nepřípustné využití: | bydlení |
| | výroba a skladování |
| | občanské vybavení |
| | veřejná tábořiště, přírodní koupaliště a rekreační louky |
| | nakládání s odpady |
| | likvidace vod v domovních čistírnách odpadních vod |

| | |
|-----------------------------|---|
| Způsob využití: | Plochy rekreace |
| Podrobnější členění: | Plochy hromadné rekreace – RH |
| Hlavní využití: | veřejná tábořiště, přírodní koupaliště a rekreační louky |
| Přípustné využití | hygienická zařízení, ekologická a informační centra |
| | související obchodní prodej a služby, např. prodej potravin, novin, časopisů, oděvů, prodej a servis sportovního vybavení apod. |
| | veřejná prostranství |
| | sídelní zeleň |
| | související dopravní infrastruktura, veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace |
| | technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná i neveřejná, přípojky |
| Nepřípustné využití: | bydlení |
| | ubytování |
| | rodinná rekreace |
| | výroba a skladování |
| | nakládání s odpady |
| | likvidace vod v domovních čistírnách odpadních vod |

| | |
|-----------------------------|---|
| Způsob využití: | Plochy občanského vybavení |
| Podrobnější členění: | Plochy veřejné vybavenosti – OV |
| Hlavní využití: | kultura |
| Přípustné využití: | vzdělávání a výchova |
| | ubytování slučitelné s hlavním využitím, např. penziony, internáty, domovy pro seniory apod. |
| | související obchodní prodej a služby, např. prodej upomínkových předmětů, restaurace, kavárny, lékařské ordinace, sociální služby apod. |
| | veřejná prostranství |
| | sídelní zeleň |
| | související dopravní infrastruktura, veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace |
| | technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná i neveřejná, přípojky |
| Nepřípustné využití: | bydlení |
| | rekreace |
| | výroba a skladování |
| | nakládání s odpady |

| | |
|-------------------------------------|---|
| Způsob využití: | Plochy občanského vybavení |
| Podrobnější členění: | Plochy pro tělovýchovu a sport – OS |
| Hlavní využití: | tělovýchova a sport |
| Přípustné využití: | hřiště, sportovní haly a tělocvičny |
| | lyžařské vleky a lanovky |
| | ubytování, např. hotely a penziony |
| | stravování, např. restaurace, kavárny, stánky s občerstvením apod. |
| | veřejná prostranství |
| | sídelní zeleň |
| | související dopravní infrastruktura, veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace |
| | technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná i neveřejná, přípojky |
| | související obchodní prodej, např. prodej potravin, novin, časopisů, oděvů, sportovního vybavení apod. |
| | související služby, např. servis sportovního vybavení, lékařské ordinace apod. |
| | související bydlení (byť správce nebo majitele a potřebného personálu) |
| Podmíněně přípustné využití: | podmínky pro zastavitelné plochy OS/15 a OS/16: - plochy lze využít pouze pro výstavbu rozhleden a související technické a dopravní infrastruktury |
| Nepřípustné využití: | bydlení |
| | rodinná rekreace |
| | výroba a skladování |
| | nakládání s odpady |

| | |
|-----------------------------|---|
| Způsob využití: | Plochy veřejných prostranství |
| Podrobnější členění: | Plochy veřejných prostranství – P* |
| Hlavní využití: | veřejná prostranství |
| Přípustné využití: | zeleň |
| | dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace |
| | technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná i neveřejná, přípojky |
| | související občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím, např. zastávky hromadné dopravy s prodejem, novin a časopisů, stánky s občerstvením, dětská hřiště apod. |
| Nepřípustné využití: | bydlení |
| | rekreace |
| | výroba a skladování |
| | spalování odpadu |

| | |
|--|--|
| Způsob využití: | Plochy smíšené obytné |
| Podrobnější členění: | Plochy smíšené obytné městské – SO.2 |
| Hlavní využití | bydlení |
| Přípustné využití: | rodinná rekreace |
| | občanské vybavení |
| | veřejná prostranství |
| | sídelní zeleň |
| | dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace |
| | technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná i neveřejná, přípojky |
| Podmíněně přípustné využití | výroba a skladování a služby, které svým provozem (způsobem užívání, kapacitou) nepřekročí hygienické limity hluku nebo vibrací stanovené zvláštními právními předpisy za podmínky, že svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území |
| Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu: | stavba v zastavěném území může mít nejvýše tři nadzemní podlaží a podkroví |
| | podmínky pro zastavitelnou plochu SO.2/17: - stavba může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží a podkroví |
| Nepřípustné využití: | zemědělská výroba |
| | stavby a zařízení, snižující kvalitu prostředí ve vymezené ploše, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb |
| | nakládání s odpady |

| | |
|--|--|
| Způsob využití: | Plochy smíšené obytné |
| Podrobnější členění: | Plochy smíšené obytné vesnické – SO.3 |
| Hlavní využití: | bydlení |
| Přípustné využití: | rodinná rekreace |
| | občanské vybavení |
| | veřejná prostranství |
| | sidelní zeleň |
| | dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace |
| | technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná i neveřejná, přípojky |
| Podmíněně přípustné využití | výroba a skladování a služby, které svým provozem (způsobem užívání, kapacitou) nepřekročí hygienické limity hluku nebo vibrací stanovené zvláštními právními předpisy za podmínky, že svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území |
| Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu: | stavba v zastavěném území může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží a podkroví |
| | podmínky pro zastavitelnou plochu SO.3/18: - stavba může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží a podkroví |
| Nepřípustné využití: | stavby a zařízení, snižující kvalitu prostředí ve vymezené ploše, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb nakládání s odpady |

| | |
|-----------------------------|--|
| Způsob využití: | Plochy dopravní infrastruktury |
| Podrobnější členění: | Plochy silniční dopravy – DS |
| Hlavní využití: | silniční doprava |
| Přípustné využití: | technická infrastruktura |
| | související občanské vybavení, např. zastávky hromadné dopravy s prodejem, novin a časopisů, stánky s občerstvením apod. |
| Nepřípustné využití: | bydlení |
| | rekreace |
| | výroba a skladování |
| | nakládání s odpady |

| | |
|-----------------------------|--|
| Způsob využití: | Plochy technické infrastruktury |
| Podrobnější členění: | Plochy technické infrastruktury – T* |
| Hlavní využití: | technická infrastruktura |
| Přípustné využití: | zásobování pitnou vodou |
| | odvádění a likvidace odpadních vod |
| | dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace |
| Nepřípustné využití: | bydlení |
| | rekreace |
| | občanské vybavení |
| | výroba a skladování |
| | spalování odpadu |

| | |
|---|--|
| Způsob využití: | Plochy smíšené nezastavěného území |
| Podrobnější členění: | Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím – S.s |
| Hlavní využití: | rekreace na plochách přírodního charakteru |
| Přípustné využití | hygienická zařízení, ekologická a informační centra |
| | lyžařské vleky a lanovky |
| | související občanské vybavení, např. dřevěná rozhledna s bufetem |
| | letní dětský tábor bez trvalých staveb |
| | sjezdovky, U-rampy apod. |
| | lyžařské běžecké okruhy, cyklistické tratě |
| | lanové přejezdy, lanová centra |
| | ochrana přírody a krajiny |
| | územní systém ekologické stability |
| | krajinná zeleň |
| | vodní hospodářství včetně vodních nádrží pro umělé zasněžování |
| | protierozní opatření |
| | zemědělské využití |
| | související dopravní infrastruktura, veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace |
| technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná i neveřejná, přípojky | |
| Nepřípustné využití: | bydlení |
| | výroba a skladování |
| | nakládání s odpady |
| | likvidace vod v domovních čistírnách odpadních vod |
| Stavby, zařízení a jiná opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, jejichž umístování je v řešeném území vyloučeno | stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství |
| | stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví |
| | stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů |

| | |
|---|--|
| Způsob využití: | Plochy vodní a vodohospodářské |
| Podrobnější členění: | Vodní plochy a toky – WT |
| Hlavní využití: | vodní hospodářství |
| Přípustné využití: | dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace |
| | technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná i neveřejná, přípojky |
| | územní systém ekologické stability |
| Stavby, zařízení a jiná opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, jejichž umístování je v řešeném území vyloučeno | stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství |
| | stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví |
| | stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů |

| | |
|--|--|
| Způsob využití: | Plochy krajinné zeleně |
| Podrobnější členění: | Plochy krajinné zeleně – K |
| Hlavní využití: | krajinná zeleň |
| Přípustné využití: | územní systém ekologické stability |
| | protierozní opatření |
| Podmíněně přípustné využití | dopravní a technická infrastruktura jen v případě, že se prokáže, že neexistuje jiné přijatelné řešení; křížení biokoridoru je možné pouze jako protnutí v kolmém směru na podélnou osu. |
| Stavby, zařízení a jiná opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, jejichž umístění je v nezastavěném území vyloučeno | stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství |
| | stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví |
| | stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů |
| | hygienická zařízení, ekologická a informační centra |

| | |
|--|--|
| Způsob využití: | Plochy přírodní |
| Podrobnější členění: | Plochy přírodní – P |
| Hlavní využití: | ochrana přírody a krajiny |
| Přípustné využití: | územní systém ekologické stability |
| Podmíněně přípustné využití | dopravní a technická infrastruktura jen v případě, že se prokáže, že neexistuje jiné přijatelné řešení; křížení biokoridoru je možné pouze jako protnutí v kolmém směru na podélnou osu. |
| Stavby, zařízení a jiná opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, jejichž umístění je v nezastavěném území vyloučeno | stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství |
| | stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví |
| | stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů |
| | hygienická zařízení, ekologická a informační centra |

| | |
|--|--|
| Způsob využití: | Plochy zemědělské |
| Podrobnější členění: | Plochy zemědělské – Z |
| Hlavní využití: | zemědělské využití |
| Přípustné využití | protierozní opatření |
| | územní systém ekologické stability |
| | krajinná zeleň |
| | dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná i neveřejná, průjezdni komunikace |
| | technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná i neveřejná, přípojky |
| Stavby, zařízení a jiná opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, jejichž umístění je v nezastavěném území vyloučeno | stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství určené pro chov ustájených zvířat, s výjimkou staveb pro venkovní ustájení, a parkování zemědělských a lesnických strojů, a ostatní stavby pro zemědělství se zastavěnou plochou větší než 300 m ² , nad 7 m výšky, stavby podsklepené nebo vícepodlažní |
| | stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví |
| | stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů |

| | |
|--|---|
| Způsob využití: | Plochy lesní |
| Podrobnější členění: | Plochy lesní – L |
| Hlavní využití: | pozemky určené plnění funkce lesa |
| Přípustné využití | územní systém ekologické stability |
| | související dopravní infrastruktura, veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace |
| | technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná i neveřejná, přípojky |
| Stavby, zařízení a jiná opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, jejichž umístění je v nezastavěném území vyloučeno | stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství |
| | stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů |

Definice vybraných pojmů:

- krajinná zeleň – jedná o plochy zeleně, které nejsou plochami určenými k plnění funkce lesa, nicméně jsou obdobného charakteru, např. jsou pokryté vzrostlou vegetací – stromy a keři,
- sídelní zeleň – jedná se o veřejně přístupné nezpevněné plochy v zastavěném území pokryté plánovitě udržovanou vegetací,
- protierozní opatření – jedná se o biotechnická, agrotechnická a vegetační opatření určená k ochraně půdy před negativními vlivy vody a větru, např. zasakovací travní pásy, protierozní meze a průlehy, stabilizace drah soustředěného povrchového odtoku aj.
- spalování odpadu – jedná se o způsob likvidace odpadu ve spalovnách, kdy je energie uvolněná při procesu spalování využívána k výrobě tepla nebo elektrické energie,
- průjezdní komunikace – jedná se o komunikace dopravně spojující sousední plochy,
- budova – jedná se o nadzemní stavbu, která je uzavřena obvodovými stěnami a střešní konstrukcí.

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V územním plánu nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

V územním plánu nejsou vymezena veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Stavby nebo opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nejsou v územním plánu vymezeny.

Plochy pro asanaci nejsou v územním plánu vymezeny.

8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

V územním plánu nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo.

V územním plánu nejsou vymezena veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo.

9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření nejsou v územním plánu stanovena.

10. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Údaj o počtu listů územního plánu: 15

Údaj o počtu výkresů k němu připojené grafické části: 2

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ANDĚLSKÁ HORA

Obsah

C – Textová část

| | |
|--|----|
| 1. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 4 |
| 1.1. Soulad s politikou územního rozvoje | 4 |
| 1.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 10 |
| 1.3. Soulad s Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje | 19 |
| 1.4. Soulad s Krajským integrovaným programem ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje | 19 |
| 2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot..... | 19 |
| 4. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty | 21 |
| 4.1. Vymezení zastavěného území | 21 |
| 4.2. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot | 21 |
| 4.3. Zdůvodnění urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně | 23 |
| 4.3.1. Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch..... | 24 |
| 4.3.1.1. Plochy bydlení | 24 |
| 4.3.1.2. Plochy rekreace | 25 |
| 4.3.1.3. Plochy občanského vybavení | 25 |
| 4.3.1.5. Plochy smíšené obytné | 26 |
| 4.3.1.6. Plochy dopravní infrastruktury | 26 |
| 4.3.2. Zdůvodnění vymezení ploch přestavby | 26 |
| 4.3.3. Zdůvodnění vymezení systému sídelní zeleně | 26 |
| 4.4. Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování | 27 |
| 4.4.1. Dopravní infrastruktura | 27 |
| 4.4.1.1. Doprava silniční..... | 27 |
| 4.4.1.2. Doprava pěší a cyklistická..... | 27 |
| 4.4.2. Technická infrastruktura..... | 28 |
| 4.4.2.1. Zásobování pitnou vodou | 28 |
| 4.4.2.2. Odvádění a likvidace odpadních vod..... | 28 |
| 4.4.2.3. Odvádění dešť'ových vod..... | 29 |
| 4.4.2.4. Zásobování elektřinou | 29 |
| 4.4.2.5. Zásobování plynem | 29 |
| 4.4.2.6. Spoje a zařízení spojů..... | 29 |
| 4.4.2.7. Odpadové hospodářství | 29 |
| 4.4.3. Občanské vybavení..... | 30 |
| 4.4.4. Veřejná prostranství..... | 30 |
| 4.5. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny..... | 30 |
| 4.5.1. Územní systém ekologické stability..... | 31 |

| | | |
|----------|---|----|
| 4.5.1.1. | Nadregionální a regionální ÚSES | 32 |
| 4.5.1.2. | Lokální ÚSES | 32 |
| 4.5.2. | Krajinná zeleň..... | 35 |
| 4.5.3. | Prostupnost krajiny..... | 35 |
| 4.5.4. | Protierozní opatření | 35 |
| 4.5.5. | Vodní toky a plochy | 35 |
| 4.5.6. | Rekreace | 35 |
| 4.5.7. | Dobývání ložisek nerostných surovin..... | 36 |
| 4.6. | Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití | 36 |
| 4.7. | Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit..... | 37 |
| 4.8. | Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo | 37 |
| 4.9. | Zdůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stav. zákona | 37 |
| 4.10. | Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv..... | 37 |
| 5. | Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch | 37 |
| 5.1. | Sociodemografické podmínky | 37 |
| 5.2. | Bydlení | 39 |
| 5.3. | Vyhodnocení účelného využití zastavěného území..... | 40 |
| 5.4. | Vyhodnocení záměrů dle platného územního plánu..... | 41 |
| 5.5. | Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení | 44 |
| 6. | Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů..... | 45 |
| 7. | Vyhodnocení splnění požadavků zadání | 47 |
| A. | Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na: | 47 |
| B. | Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit | 55 |
| C. | Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo..... | 55 |
| D. | Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci | 55 |
| E. | Požadavek na zpracování variant řešení..... | 55 |
| F. | Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení | 56 |
| G. | V případě hlavního města Prahy vymezení řešeného území, pokud bude územní plán vydán pro část území..... | 56 |

| | |
|---|-----------|
| H. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj..... | 56 |
| 8. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení..... | 56 |
| 9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa..... | 56 |
| 9.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu..... | 57 |
| 9.2. Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zem. půdního fondu | 57 |
| 9.3. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení..... | 57 |
| 9.4. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení | 57 |
| 9.5. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny | 58 |
| 9.6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa..... | 58 |
| 9.7. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů | 60 |
| 10. Přehled změn vzniklých během projednání návrhu územního plánu | 60 |
| 10.1. Změny po společném jednání | 60 |
| 11. Přílohy | 68 |

D – Grafická část

D.1 – Koordinační výkres, listy 1 a 2 (1 : 5 000)

D.2 – Výkres širších vztahů (1 :50 000)

D.3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, listy 1 a 2 (1 : 5 000)

1. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

1.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR 2008, (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 04. 2015. Z PÚR ČR vyplývá, že řešené území leží ve vymezené specifické oblasti SOB3 (Jeseníky–Králický Sněžník).

Územní plán respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje takto:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů – **územní plán respektuje přírodní limity rozvoje území, zejména přítomnost ptačí oblasti NATURA 2000 Jeseníky, CHKO Jeseníky a přírodní rezervace Pustá Rudná. Územní plán podporuje kompaktní utváření sídla intenzifikací využití zastavěného území a rozvojem podél historické hlavní osy, zachovává tradiční ráz zástavby, nenarušuje významné dominanty a obraz sídla. Vymezením ploch pro smíšeně obytnou funkci (s možností využití pro drobnou výrobu) a ploch rekreace (rozšíření lyžařského areálu SKI Annaberg) či občanské vybavenosti (záměr výstavby rozhledny v lokalitách Anenský vrch a Vysoká hora) vytváří územní plán podmínky pro posílení hospodářského pilíře a vymezením ploch pro bydlení jsou vytvořeny podmínky pro podporu sociálního pilíře. Územní plán vytváří podmínky pro zabránění úpadku venkovské krajiny vymezením a zefektivněním územního systému ekologické stability, více v kap. 4.5.**
- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – **návrh územního plánu plně zohledňuje znění priority a zastavitelné plochy vymezuje primárně do lokalit, kde nehrozí zábor kvalitní zemědělské, především orné půdy. Nově vymezené zastavitelné plochy pro bydlení BI/6, BI/12 či plocha pro hromadnou rekreaci RH/13 jsou částečně lokalizovány v plochách bonitované půdně ekologické jednotky II. třídy ochrany. Tyto dotčené zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby zábor těchto kvalitních zemědělských půd byl co nejmenší. Ekologické funkce krajiny jsou zajištěny pomocí zpřesnění a doplnění chybějících skladebných částí ÚSES krajiny.**
- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně – **v řešeném území se nenacházejí lokality s prostorovou sociální segregací, územní plán nevytváří podmínky pro vznik prostorově odloučených lokalit s potenciálem pro prostorovou sociální segregaci.**

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR – **územní plán je zpracován v souladu se zadáním územního plánu, v souladu s nadřazenou dokumentací a v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Byly vyhodnoceny záměry na změny v území a do řešení územního plánu jsou zařazeny takové záměry, u kterých nehrozí uplatňování jednostranných hledisek a požadavků. Zpracovatel územního plánu prověřil požadavky obyvatel a uživatelů území a dle možností je začlenil do řešení. Územní plán stanovuje plochy s rozdílným využitím území, určuje převládající způsob využití, pokud je možné jej stanovit, přípustné, nepřípustné, případně podmíněně přípustné využití, a to takovým způsobem, aby bylo možné využití ploch a jejich rozvoj v souladu se stávajícím stavem, s přihlédnutím k budoucímu zkvalitňování podmínek pro bydlení a rozvoji podnikatelských aktivit v území. Při řešení územního plánu bylo přihlédnuto zároveň ke skutečnosti, že se řešené území nachází dle PÚR 2008 ve specifické oblasti SOB 3 Jeseníky-Kralický Sněžník. Veškerá opatření navržená územním plánem berou v potaz kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a taktéž úkoly pro územní plánování týkající se řešeného území.**
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek–**územní plán je zpracován v souladu se zadáním územního plánu, v souladu s nadřazenou dokumentací a v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. V návrhu územního plánu je zohledněna i územně plánovací dokumentace okolních obcí a je zajištěna odpovídající návaznost na plochy vyplývající ze zmíněných dokumentací.**
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích – **územní plán zajišťuje podmínky pro vytváření pracovních příležitostí vymezením rozvojových (zastavitelných) ploch občanské vybavenosti, ploch pro rekreaci či ploch pro sportovní zařízení a sjezdovky. Realizování záměrů na těchto plochách by mělo pomoci k vytváření dalších pracovních pozic v řešeném území. Dále územní plán vytváří podmínky pro tvorbu nových pracovních pozic stabilizací stávajících ploch a vymezením rozvojových ploch smíšených obytných městského či venkovského charakteru, které umožňují umístění zemědělské výroby či drobné, nerušící výroby a služeb. Uvedené podmínky napomáhají k odstraňování možných důsledků náhlých hospodářských změn. Řešené území se nachází v hospodářsky slabém regionu Bruntál a výše zmíněná opatření vytváří podmínky k posílení nepříznivé ekonomické situace v regionu.**
- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost– **územní plán vytváří podmínky pro podporu polycentrického rozvoje sídelní struktury navržením ploch pro rekreaci, ploch pro občanskou vybavenost a ploch smíšených obytných, čímž posiluje celkovou vybavenost obce. Zároveň jsou tyto plochy navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území či na rozvojové plochy vymezené v platném územním plánu.**
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného

území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. – **v řešeném území se nenachází opuštěné areály nebo plochy tzv. „brownfields“.** Územní plán vytváří předpoklady pro různorodé využívání území vymezením širokého množství rozvojových ploch s rozdílným funkčním využitím - plochy rekreace, plochy občanské vybavenosti či plochy sportovních zařízení a sjezdovek či vymezením ploch smíšených obytných, jež umožňují komerční využívání (např. drobnou výrobu, služby či zemědělskou výrobu). Rozvojové plochy jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území tak, aby byly minimalizovány zábery zemědělského půdního fondu a aby byla v co nejvyšší možné míře využita stávající dopravní a technická infrastruktura. **Stávající plochy veřejné zeleně jsou v návrhu územního plánu nedotčeny změnami.**

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy, např. ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – **v územním plánu nejsou navrženy záměry, které by mohly výrazně ovlivnit charakter krajiny. Pohledové horizonty jsou stabilizovány v rámci nezastavěného území stejně jako území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Územní plán plně respektuje území chráněné krajinné oblasti Jeseníky, Přírodní rezervace Pustá Rudná a lokalitu NATURA 2000 – Ptačí oblast Jeseníky. Územní plán zpřesňuje vymezení územního systému ekologické stability, zejména nadregionálního biokoridoru K 87 MB. Návrhem krajinné zeleně a zpřesněním územního systému ekologické stability vytváří územní plán podmínky pro zlepšení retenčních schopností krajiny.**
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny – **v rámci správního území města Andělská Hora jsou vytvořeny podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka prostřednictvím stabilizace sítě účelových dopravních komunikací pro zemědělskou činnost či zpřesněním a doplněním chybějících skladebných částí ÚSES krajiny. Nově vymezené koridory dopravní infrastruktury jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavitelné plochy pro bydlení za účelem zajištění jejich dobré dopravní dostupnosti. Z těchto důvodů zde není odůvodněné riziko fragmentace volné krajiny. Řešení územního plánu města Andělská Hora taktéž vymezuje zastavitelné plochy v přímé návaznosti na již zastavěné území (vyjma zastavitelných ploch OS/15 a OS/16 určených pro realizaci záměru na výstavbu rozhleden) sídla tak, aby byla zajištěna přístupnost a prostupnost krajiny a zároveň bylo zamezeno nežádoucímu srůstání zastavěného území města Andělská Hora s okolními sídly.**
- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a

v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny – **návrh územního plánu vymezuje rozvojové plochy výhradně v přímé návaznosti na již zastavěné území tak, aby návrhem nebyly narušeny souvislé plochy veřejně přístupné zeleně v bezprostředním zázemí města Andělská Hora. V rámci návrhu územního plánu je město Andělská Hora rozvíjeno jako samostatný celek, neboť zabraňuje vzniku případného procesu srůstání s okolními sídly. Nezastavitelné území v zázemí a okolí města Andělská Hora může být využito pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně.**

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) – **územní plán vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu. Dosahuje toho zejména stabilizací sítě polních cest vhodných pro turistiku a cykloturistiku (jež jsou ve značné míře využívány jako cyklotrasy), vymezením rozvojových (zastavitelných) ploch občanského vybavení pro realizaci záměru na výstavbu rozhleden v lokalitách Anenský vrch a Vysoká hora, ploch rekreace pro vybudování rekreačního areálu v lokalitě u současného rybníka či ploch pro sportovní zařízení a sjezdovky (rozšíření lyžařského areálu SKI Annaberg, areálu ve Vrbně pod Pradědem aj.). Zároveň návrh územního plánu vymezuje stavovou plochu veřejného prostranství (definováno přípustným využitím plochy) v centrální části zastavěného území města pro vyřešení dopravní závady – nepřehledné zátočiny – napřímením tohoto úseku na silniční komunikaci II/452.**
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umístit tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků)– **dobrá dopravní dostupnost území je zajištěna díky silnici II/452. Stávající plochy silniční dopravy jsou v územním plánu stabilizovány. Návrh územního plánu taktéž nově vymezuje koridory dopravní infrastruktury. Koridory dopravní infrastruktury jsou navrženy tak, aby byla zajištěna lepší dostupnost nově vymezených rozvojových ploch a také zvýšena bezpečnost účastníků silničního provozu v centrální části zastavěného území města Andělská Hora. Návrh územního plánu nevymezuje plochy technické a dopravní infrastruktury tak, aby narušovaly či případně fragmentovaly krajinu. Do řešeného území nezasahují nové koridory určené pro výstavbu dálnic, silnic I. třídy ani železnice. Přes řešené území neprochází žádná významná tranzitní trasa.**
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a

zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) – **zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby byla v co nejvyšší míře využita stávající dopravní infrastruktura. Zároveň návrh územního plánu zahrnuje vymezení nových koridorů dopravní infrastruktury za účelem zlepšení dopravní dostupnosti nově vymezených rozvojových (zastavitelných) ploch pro bydlení. Řešené území se nenachází uvnitř rozvojových oblastí či rozvojových os. V návrhu je rovněž zahrnuto řešení dopravní závady v centrální části zastavěného území města Andělská Hora – narovnání zátočiny – pro zlepšení přehlednosti na úseku silniční komunikace II/452, a to vymezením stavové plochy veřejného prostranství vedle tohoto úseku silniční komunikace. Tímto opatřením jsou zajištěny podmínky pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva ve městě Andělská Hora.**

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů – **správní území města Andělská Hora nespadá do oblastí, ve které jsou dlouhodobě překračovány imisní limity pro ochranu lidského zdraví. Návrh územního plánu vymezuje pouze dvě plochy, v jejichž přípustném využití je definováno využití pro účely výroby a skladování. U těchto ploch jsou zároveň definovány podmínky, za kterých může být výroba do dané plochy umístěna. Těmito kroky je zajištěna ochrana ploch pro bydlení před nepříznivými vlivy výrobní činnosti. Nově vymezené zastavitelné plochy pro obytné účely jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od ploch průmyslových a zemědělských areálů.**
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod – **nově vymezené rozvojové (zastavitelné) plochy jsou v rámci návrhu územního plánu vymezeny mimo území ohrožené potenciálními riziky či přírodními katastrofami v území. Záplavové území se v řešeném území nachází pouze v jeho severním cípu o opravdu malé rozloze a na jeho ploše nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy. Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny v geologicky stabilních lokalitách, není tedy zde odůvodněné riziko půdních sesuvů či jiných nebezpečných geologických procesů.**
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – **vzhledem k poloze správního území města Andělská Hora, jež je lokalizováno téměř celé výhradně mimo záplavové území, nenavrhuje územní plán vymezení rozvojových ploch v rámci záplavového území**
- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť,

efektivní dopravní síť pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. – **návrh územního plánu vytváří podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v řešeném území vymezením koridorů pro dopravní infrastrukturu za účelem zkvalitnění dopravní dostupnosti nově vymezených rozvojových ploch pro bydlení.**

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností – **územní plán úměrně k novým zastavitelným plochám navrhuje také rozšíření dopravní infrastruktury. Územním plánem jsou zajištěny potřebné plochy pro rozšíření dopravní infrastruktury tak, aby byla zlepšena dopravní dostupnost nově vymezených zastavitelných ploch pro bydlení. Tímto krokem jsou vytvořeny podmínky pro zkvalitnění kvality života obyvatel v řešeném území. Plochy občanského vybavení jsou návrhem stabilizovány a rozšířeny mj. o dvě rozvojové plochy pro realizaci záměru na vybudování rozhleden (na Anenském vrchu a v lokalitě Vysoká hora) či plochy navazující na rekreační areál u stávajícího rybníka. Urbanisticky cenné čtvercové náměstí v centrální části města je v územním plánu stabilizováno jako plochy smíšené obytné městského charakteru.**
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné – **stávající koncepce dopravní infrastruktury je územním plánem stabilizována. Návrhem územního plánu jsou dále vymezeny koridory dopravní infrastruktury, pomocí kterých jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti k nově vymezeným rozvojovým (zastavitelným) plochám pro účely bydlení. Zároveň je návrhem územního plánu vymezena stavová plocha veřejného prostranství podél silniční komunikace II/452, jejímž vymezením by měly být vytvořeny podmínky pro řešení dopravní závary v centrální části zastavěného území Andělská Hora – prudce se stáječící nepřehledné silniční zátočiny (definováno v přípustném využití plochy veřejného prostranství).**
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávek vody a zpracování odpadních vod, je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti – **způsob zásobování pitnou vodou i likvidace odpadních vod se nemění, vzhledem k tomu, že vyhovuje požadavkům na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti, více v kap. 4.4.2.**
- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi – **návrhem územního plánu nejsou zhoršeny podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.**
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech. V souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby – **netýká se řešeného území. Plochy transformační v návrhu územního plánu vymezeny nejsou. Nové**

rozvojové (zastavitelné) plochy jsou návrhem lokalizovány do přímé návaznosti na zastavěné území města či jsou využívány tzv. proluky v rámci zastavěného území.

1.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly vydány usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1426 ze dne 22. 12. 2010. Ze zásad územního rozvoje vyplývá, že se řešené území nachází ve zpřesněné specifické oblasti SOB3 – Jeseníky – Králický Sněžník.

Ze ZÚR MSK vyplývají pro Územní plán Andělská Hora následující priority, které jsou územním plánem naplňovány takto:

- (1) Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority uvedené v člancích 2. až 16a. jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na úrovni kraje i obcí a pro rozhodování o změnách v území– **územní plán je zpracován na základě požadavků na udržitelný rozvoj území, obsažených v PÚR ČR, v ZÚR MSK, v ÚAP SO ORP Bruntál a v zadání územního plánu s důrazem na vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území. Dosahuje toho vyváženým vymezením rozvojových ploch jak pro zlepšení hospodářské situace v regionu (vymezení ploch smíšených obytných s přípustným výrobním využitím nebo rozšířením ploch lyžařských areálů), tak i pro posílení sociální soudržnosti obyvatel řešeného území (nové rozvojové plochy pro bydlení, občanskou vybavenost či dopravní infrastrukturu) při maximálnímu respektování požadavků a principů ochrany přírodního a kulturního bohatství území města Andělská Hora.**
- (2) Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu– **netýká se řešeného území.**
- (3) Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska– **netýká se řešeného území.**
- (4) Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska– **územní plán vytváří podmínky pro zachování a stabilizaci zásobování řešeného území energiemi tím, že nevymezuje plochy a koridory, jež by mohly v konečném důsledku narušit stávající zásobování území.**
- (5) Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:
 - kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje; – **netýká se řešeného území.**
 - v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem; – **netýká se řešeného území.**
 - v podhůří Beskyd mezi Novým Jičínem, Kopřivnicí přes Frýdek-Místek a Třinec po Jablunkov; – **netýká se řešeného území.**
 - rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce spádových sídel v západní části MSK (Osoblaha, Krnov, Bruntál, Vrbno pod Pradědem, Rýmařov, Vítkov)– **netýká se řešeného území.**
- (6) Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině– **návrh územního plánu plně respektuje znění této priority. Rozvojové (zastavitelné) plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území**

či jsou lokalizovány do tzv. proluk v zastavěném území. Výjimkou jsou rozvojové plochy občanského vybavení, jež slouží k realizaci záměru výstavby rozhleden (na Anenském vrchu a v lokalitě Vysoká Hora). Vzhledem k povaze využití těchto ploch je nelze lokalizovat v přímé návaznosti na zastavěné území. V řešeném území se nenacházejí nevyužívané plochy či areály, tzv. „brownfields“.

- (7) Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod – **návrh územního plánu podporuje ochranu a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí vymezením ploch pro dopravní (koridory pro silniční komunikace pro zlepšení dopravní dostupnosti nově vymezených rozvojových ploch pro bydlení) infrastrukturu. Stávající způsob zásobování území pitnou vodou a způsob odvádění a likvidace odpadních vod zůstává zachován.**
- (8) Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany – **návrhem územního plánu jsou vytvořeny lepší podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, mj. vymezením ploch celkově dvou rozvojových (zastavitelných) ploch pro realizaci záměru na výstavbu rozhleden (na Anenském vrchu a v lokalitě Vysoké Hory), či vymezením ploch pro sportovní zařízení a sjezdovky (rozšíření lyžařských areálů SKI Annaberg, Vrbno pod Pradědem či v Ludvíkově u Vrbna pod Pradědem). Zároveň jsou vymezením těchto ploch vytvořeny podmínky pro zlepšení hospodářské situace v řešeném území – tvorbu nových pracovních míst, jenž je primárně orientovaná na cestovní ruch a k němu vztažené služby.**
- (9) Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C a E – **územní plán nastavuje podmínky v řešeném území tak, aby bylo zamezeno rozšiřování stávajících a taktéž zamezeno vzniku nových lokalit pro stavby k rodinné rekreaci nezahrnutím rozvojových (zastavitelných) ploch pro účely individuální rekreace do návrhu územního plánu.**
- (10) Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy – **není předmětem řešení návrhu územního plánu.**
- (11) Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na:
 - ostatní dopravní systémy kraje; - **viz další bod**
 - systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska; včetně preference jejich vymezení formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy - **územní plán vytváří podmínky pro zvýšení bezpečnosti účastníků udržitelných druhů dopravy (dopravy pěší a cyklodopravy) vymezením koridorů dopravní infrastruktury (konkrétně plochy pro silniční komunikace pro zvýšení dopravní dostupnosti nově vymezených rozvojových (zastavitelných) ploch pro bydlení či stavové plochy veřejného prostranství pro narovnání nepřehledné silniční zátočiny v centrální části zastavěného území města Andělská Hora). Taktéž územní plán zahrnuje a respektuje plán na rozšíření sítě cyklotras v rámci řešeného území.**
- (12) Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území – **v řešeném území se nenacházejí plochy rekultivace či revitalizace.**

- (13) Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů– **netýká se území řešeného návrhem územního plánu.**
- (14) Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry) – **řešené území je typické pro svoji vysokou přírodní hodnotu území, v jeho rámci je taktéž lokalizováno několik významných a kulturně historických dominant. Územní plán bere zřetel na vysokou kulturní a přírodní hodnotu území a veškeré rozvojové (zastavitelné) plochy a jednotlivá opatření jsou umístěny do míst a lokalit, kde nehrozí střet či riziko ohrožení významných krajinných a přírodních dominant, hodnot. Nebyly vymezeny žádné záměry, které by omezily migrační prostupnost krajiny či narušily režim povrchových a podzemních vod. Dochovaná historická krajinná struktury je řešením územního plánu stabilizována.**
- (15) Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje – **územní plán plně respektuje cíl a účel této priority a rozvojové (zastavitelné) plochy vymezuje pouze do lokalit, ve kterých je míra ohroženosti potenciálními riziky a přírodními katastrofami co nejnižší. Záplavové území zasahuje do řešeného území okrajově ve značné vzdálenosti od zastavěného území a rozvojových (zastavitelných) ploch a nedochází ke střetům s těmito plochami.**
- (16) Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku – **územní plán plně respektuje účel této priority a svými opatřeními vytváří podmínky, které neohroží zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.**
- (17) Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje– **netýká se řešeného území.**

Ze ZÚR MSK vyplývá, že řešené území je zahrnuto do zpřesněné specifické oblasti nadmístního významu **SOB3 – Jeseníky – Kralický Sněžník**. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje specifické oblasti SOB3 je stanoveno dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území (vypsány jsou pouze ty požadavky, které se týkají bezprostředně řešeného území):

- a) Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umísťovat podle těchto hlavních kritérií:
- vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy) - **územní plán vymezuje nové rozvojové (zastavitelné) plochy zejména občanské vybavenosti, rekreace či smíšené obytné s přípustným využitím pro drobnou výrobu v lokalitách s dobrou dopravní dostupností silniční komunikace II/452.**
 - vazba na sídla s rozvojovým potenciálem (Bruntál, Rýmařov, Vrbno pod Pradědem, Město Albrechtice, Břidličná) - **územní plán zachovává silniční komunikaci II/452 ve stávajícím stavu. Sídla Bruntál a Vrbno pod Pradědem jsou v návrhu územního plánu považována jako spádová centra řešeného území.**
 - preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech) – **veškeré rozvojové (zastavitelné) plochy a opatření plynoucí z návrhu územního plánu jsou vymezeny mimo záplavové území**

- b) Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny – **územní plán vymezuje nové rozvojové (zastavitelné) plochy v přímé návaznosti na zastavitelné území města či do tzv. proluk v rámci již zastavěného území města. Výjimkou jsou plochy občanského vybavení v lokalitách Anenský vrch a Vysoká hora pro účely realizace záměru na výstavbu rozhleden, jež svojí povahou musí být vymezeny mimo zastavěné území. Nicméně jejich půdní zábor je minimální, dosahuje hodnoty 0,2 ha pozemků určených k plnění funkce lesa. Zohledněna byla i pohledová exponovanost jednotlivých lokalit, neboť nové rozvojové plochy či opatření vyplývající z návrhu územního plánu jsou lokalizovány do míst a ploch, kde nehrozí narušení pohledového rázu krajiny či narušení podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot.**
- c) Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy tohoto území, zejména rekreačních středisek – **územní plán vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravního napojení a obsluhy území vzhledem ke skutečnosti, že město Andělská Hora lze považovat za rekreační středisko i díky jeho lokalizaci a dispozicím pro podnikání v cestovním ruchu. V rámci územního plánu jsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury pro zlepšení dopravní dostupnosti nově vymezených zastavitelných ploch a také stavová plocha veřejného prostranství za účelem odstranění dopravní závady – nepřehledné zátočiny v centrální části zastavěného území města Andělská Hora na silniční komunikaci II/452 (definováno v přípustném využití plochy).**
- d) Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti (s výjimkou města Vrbno pod Pradědem) orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností – **územní plán ve svém návrhu vymezuje rozvojovou (zastavitelnou) plochu pro účely hromadné rekreace. Jedná se o plochu rekreačního areálu u stávajícího rybníka. Je zde předpoklad výstavby koupaliště, minimálního občerstvovacího zařízení, šaten, sociálního zařízení a odstavného parkoviště. Nejedná se o zařízení vyložené pro celoroční využití, ale slouží jako protiváha přítomnosti lyžařských areálů.**
- e) Na území CHKO Jeseníky s výjimkou zastavěného území obcí nepřipustit umístování ubytovacích zařízení s kapacitou nad 50 lůžek – **územní plán respektuje tento požadavek a nevymezuje plochy pro ubytovací zařízení s kapacitou nad 50 lůžek.**
- f) Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména areály Malá Morávka–Karlovy Vary, Vrbno pod Pradědem–Pod Vysokou horou a Václavov u Bruntálu. Lyžařský areál v lokalitě Praděd – Ověčárna považovat za stabilizovaný – **územní plán zohledňuje tento požadavek a v rámci řešeného území je zahrnut taktéž rozvojový záměr na rozšíření lyžařského areálu Vrbno pod Pradědem – Pod Vysokou Horou.**
- g) Při rozšiřování a umístování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny – **při vymezování nových ploch pro sportovní a rekreační účely byla zohledněna jejich dopravní dostupnost, pohledová exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny. Tyto plochy jsou navrženy v přímé návaznosti na stávající plochy sportovního či rekreačního zařízení či v oblastech podél silniční komunikace II/452. Vymezeny jsou i s ohledem na důležitost ochrany přírodních a kulturních hodnot řešeného území.**
- h) Podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra – **územní plán podporuje rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití. Dosahuje toho zejména prostřednictvím vymezení ploch občanské vybavenosti (záměr výstavby**

rozhleden v lokalitách Anenský vrch a Vysoká Hora či navazující plocha na rekreační areál urybníka pro sportovní a tělovýchovné využití), plochy pro sportovní zařízení a sjezdovky (rozšíření lyžařských areálů – SKI Annaberg, Vrbno pod Pradědem - Pod Vysokou horou či Ludvíkov u Vrbna pod Pradědem) a taktéž ploch pro rekreaci (rekreační areál u stávajícího rybníka pro účely zřízení koupaliště).

- i) Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu – **nelze řešit návrhem územního plánu.**
- j) Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu – **územní plán zohledňuje požadavek na podporu rozvoje turistických pěších a cyklistických tras tím způsobem, že nejsou navrženy žádné rozvojové (zastavitelné) plochy či opatření, jež by byly v konfliktu s turistickou pěší či cyklistickou trasou. Zároveň územní plán zohledňuje a zahrnuje plán na rozšíření sítě cyklotras v řešeném území.**
- k) Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů (zejména CHKO Jeseníky) – **územní plán respektuje a bere v potaz nutnost ochrany kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů. Nové rozvojové (zastavitelné) plochy a opatření jsou soustředěny do lokalit, kde není odůvodněné riziko narušení historických hodnot sídel či přírodních hodnot krajiny. Významné krajinné horizonty jsou návrhem zohledněny a veškerá zastavitelná území se nachází mimo tyto cenné horizonty.**
- l) Nové plochy sportovně rekreačních zařízení včetně koridorů odpovídající dopravní a technické infrastruktury na území CHKO Jeseníky vymezovat s ohledem na požadavky dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny – **požadavky dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny byly v návrhu územního plánu plně zohledněny.**

Úkoly pro územní plánování (vypsány jsou pouze ty požadavky, které se týkají bezprostředně řešeného území):

- a) Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska- **plochy a koridory ze ZÚR MSK byly územním plánem zpřesněny (zejména pak plochy ÚSES).**

Ze ZÚR MSK pro územní plán Andělská Hora dále vyplývají tyto požadavky, které je nutno respektovat:

- ZÚR MSK stanovují pro řešené území následující **koridory** skladebných prvků nadregionálního územního systému ekologické stability:
 - NRBK K 87, vymezený jako VPO pod kódem K 87 MB – **v návrhu územního plánu byl tento požadavek zohledněn a vymezený nadregionální biokoridor je v návrhu začleněn.**
- ZÚR stanovují koncepci **ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot**, z níž vyplývají úkoly pro územní plánování, které jsou územním plánem naplňovány takto:

| Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území | |
|--|---|
| Úkoly pro územní plánování | Zdůvodnění |
| Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny. | Územní plán zohledňuje zmíněný úkol pro územní plánování – plochy bydlení, smíšené obytné a občanské vybavenosti jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území či do tzv. proluk v již zastavěném území. Výjimkou jsou dvě plochy určené pro realizaci záměru na výstavbu rozhleden (na Anenském vrchu a v lokalitě Vysoká Hora), jež svým charakterem vyžadují lokalizaci mimo zastavěné území. Zábor lesních půd těmito plochami je minimální. |
| Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields. | V rámci řešeného území se nenacházejí plochy či areály brownfields. |
| Chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území. | Stávající části územního systému ekologické stability krajiny jsou v návrhu územního plánu stabilizovány. Celý systém je rovněž návrhem územního plánu doplněn o chybějící skladebné části ÚSES. |
| Podporovat opatření k posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení režimu a jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod. | Řešené území se pouze okrajově dotýká záplavového území řeky Bílá Opava, přičemž zastavěné území není tímto záplavovým územím ohroženo. Územním plánem navržené a vymezené rozvojové (zastavitelné) plochy svým charakterem nevytvářejí odůvodněné riziko ohrožení režimu a jakosti povrchových a podzemních vod. Zároveň jsou plochy lokalizovány tak, aby došlo k minimálnímu záboru odvodňených ploch v rámci investic do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti. |
| Minimalizovat zásahy do lesních porostů (zejména na území CHKO, přírodních parků a ve vodohospodářsky významných územích). | Návrh územního plánu nastavuje podmínky tak, aby byly zábory ploch určených k plnění funkce lesa co nejvíce minimalizovány. K největšímu záboru těchto ploch dochází v případě rozšíření lyžařského areálu Vrbno pod Pradědem – Pod Vysokou horou. Tento areál je v ZÚR MSK označen za rozvojový. |
| Minimalizovat zábory nejkvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách. | Vymezením nových zastavitelných ploch došlo k záboru zemědělského půdního fondu. Většinou se však jedná o půdu s III. a V. třídou ochrany, přičemž zábor půd s II. třídou ochrany je minimální a k záboru půdy a I. třídou ochrany vůbec nedochází. Vzhledem k tomu lze konstatovat, že návrh územního plánu nemá výrazně negativní vliv na zemědělský půdní fond. |
| Při upřesňování vymezení ploch a koridorů v ÚPD obcí minimalizovat zásahy do limitů, vyplývajících z ochrany přírodních hodnot a vlastností území. | Rozvojové plochy jsou v návrhu územního plánu vymezeny tak, aby co nejméně docházelo k střetům s limity, jež vyplývají z ochrany přírodních hodnot a vlastností území. Návrh územního plánu plně respektuje a zohledňuje výjimečnost a specifickou krajinnou rázu řešeného území. |

| Koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území | |
|--|--|
| Úkoly pro územní plánování | |
| Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu. | V rámci správního území města Andělská Hora se nachází několik významných urbanistických a architektonických hodnot. Návrh územního plánu bere zřetel na jejich přítomnost v území, proto jsou rozvojové (zastavitelné) plochy vymezeny v plochách, kde nebude ohrožena jedinečnost a unikátnost těchto architektonických a urbanistických hodnot včetně jejich vnějšího obrazu. |
| Při umístování staveb v okolí památkově chráněných území, areálů respektovat „genius loci“ daného místa, chránit místní kulturně historické dominanty, zejména sakrální a ostatní historické stavby. | Návrh územního plánu při vymežování ploch zohlednil jedinečnost památkově chráněných území či areálů, respektuje tzv. „genius loci“ místa nevymezováním rozvojových (zastavitelných) ploch do bezprostřední blízkosti vůči těmto chráněným plochám. Jsou tak vytvořeny podmínky pro zachování unikátnosti jednotlivých památečních míst a lokalit. |
| Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zidky). | V rámci návrhu územního plánu jsou historické krajinné struktury částečně ovlivněny navrhovanou změnou funkčního využití z plochy zemědělské na plochy smíšené nezastavěného území (jedná se zejména o plochy S.s/20 a S.s/21 v rámci lyžařského areálu SKI Annaberg). Návrh územního plánu ovšem předpokládá zachování těchto důležitých historických krajinných elementů. |

| Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území | |
|--|--|
| Úkoly pro územní plánování | |
| Zajistit zásobování rozvojových území energiemi. | Územní plán zachovává stávající koncepci zásobování území energiemi. V případě rozvojových ploch jsou v návrhu územního plánu začleněny rozvojové plochy pro středotlaký plynovod či pro vedení elektrické sítě. |
| Chránit, zkvalitňovat a rozvíjet obytnou funkci sídel a jejich rekreačního zázemí. | Návrh územního plánu stabilizuje stávající plochy pro bydlení a občanskou vybavenost. Dále jsou v návrhu vymezeny rozvojové (zastavitelné) plochy pro účely bydlení, občanské vybavenosti či rekreace. Vymezením těchto ploch jsou zároveň vytvořeny podmínky rozvoje rekreačního zázemí sídla (např. plocha RH/13 pro účely hromadné rekreace či stavové plochy RI v lokalitě kolem stávajícího rybníka). |
| Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel. | V návaznosti na nově vymezené rozvojové (zastavitelné) plochy pro bydlení jsou vymezeny zároveň i rozvojové plochy dopravní infrastruktury takovým způsobem, aby byla zlepšena dopravní dostupnost těchto nových zastavitelných ploch. Tímto jsou vytvořeny vhodné podmínky pro zajištění veřejné infrastruktury v řešeném území. |
| Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení s centrální částí kraje. | Stávající dopravní koncepce je v návrhu územního plánu stabilizována. |
| Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury a občanského vybavení. | Ve správním území města Andělská Hora jsou vymezeny dvě rozvojové plochy občanské vybavenosti pro realizaci záměru výstavby rozhleden v lokalitách Anenský vrch a Vysoká Hora a také rozvojová plocha pro tělovýchovu a sport navazující na rozvojový rekreační areál u stávajícího rybníka – realizace záměru na vybudování multifunkčního hřiště, výstavbu dřevěných ubytovacích apartmánů či parkovací plochy pro motorová vozidla. |
| Další opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech regionů. | Stávající plochy s rozdílným funkčním využitím byly územním plánem stabilizovány a dále byly vymezeny rozvojové (zastavitelné) plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, rekreaci či dopravní infrastrukturu. Územní plán vytváří předpoklady pro posílení stability osídlení. |

| | |
|--|---|
| <p>Podporovat zkvalitnění a rozvoj vybavenosti rekreačních středisek a zkvalitnění jejich dopravního napojení na nadřazenou síť dopravní infrastruktury.</p> | <p>Územní plán vymezuje rozvojové (zastavitelné) plochy pro občanskou vybavenost – realizace záměru výstavby rozhleden v lokalitách Anenský vrch a Vysoká Hora a také plochu pro tělovýchovu a sport, jež navazuje na další rozvojovou plochu pro hromadnou rekreaci v lokalitě u stávajícího rybníka. Územní plán zároveň vytváří předpoklady pro zlepšení a zkvalitnění dopravního napojení města Andělská Hora na nadřazenou síť dopravní infrastruktury vymezením stavové plochy veřejného prostranství (definováno v přípustném využití plochy), jejímž účelem je řešení dopravní závady v centrální části zastavěného území města Andělská Hora – narovnání nepřehledné zátočiny na silniční komunikaci II/452.</p> |
|--|---|

- ZÚR MSK definují **cílové charakteristiky krajiny**. Dle Vymezení cílových charakteristik krajiny MSK lze zařadit řešené území do oblastí krajinného rázu Nízký Jeseník a Hrubý Jeseník. V rámci těchto oblastí jsou stanoveny zásady pro využívání krajiny, které územní plán respektuje a naplňuje následujícím způsobem:

| Zásady | Naplnění |
|--|---|
| <p>Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.</p> | <p>V rámci správního území města Andělská Hora se nachází několik významných urbanistických a architektonických hodnot. Návrh územního plánu bere zřetel na jejich přítomnost v území, proto jsou rozvojové (zastavitelné) plochy vymezeny v plochách, kde nevzniká odůvodněné riziko ohrožení jedinečnosti a unikátnosti těchto architektonických a urbanistických hodnot včetně jejich vnějšího obrazu.</p> |
| <p>Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).</p> | <p>V rámci návrhu územního plánu jsou historické krajinné struktury částečně ovlivněny navrhovanou změnou funkčního využití z plochy zemědělské na plochy smíšené nezastavěného území (jedná se zejména o plochy S.s/20 a S.s/21 v rámci rozšíření lyžařského areálu SKI Annaberg). Návrh územního plánu ovšem předpokládá zachování těchto důležitých historických krajinných elementů.</p> |
| <p>Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.</p> | <p>Návrh územního plánu při vymezování ploch zohledňuje jedinečnost památkově chráněných území či areálů, respektuje tzv. „genius loci“ místa nevymezováním rozvojových (zastavitelných) ploch do bezprostřední blízkosti vůči těmto chráněným plochám. Jsou tak vytvořeny podmínky pro zachování unikátnosti jednotlivých památečních míst a lokalit.</p> |
| <p>Dle možností korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století (např. Bruntál, Staré Město, Horní Benešov).</p> | <p>Netýká se řešeného území.</p> |

1.3. Soulad s Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje

Územní plán byl zpracován v souladu s platnou Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje, která je dle § 4 zákona 406/200 Sb. o hospodaření energií, v platném znění, závazným podkladem pro územní plánování.

Řešené území se nachází v oblasti s přednostním využitím zemního plynu. Z těchto důvodů nebyly vymezovány žádné plochy pro výstavbu alternativních zdrojů energie (např. větrné, fotovoltaické a geotermální elektrárny a zdroje energie spalující biomasu). Pro výstavbu vodních elektráren nejsou v řešeném území vhodné podmínky.

Územní plán neklade žádné překážky pro instalaci fotovoltaických panelů na střechy budov, stejně jako využití tepelných čerpadel.

1.4. Soulad s Krajským integrovaným programem ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje

Územní plán byl zpracován v souladu s aktualizovanou koncepcí Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje z roku 2011. Územní plánu se týkají opatření ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni obcí.

- opatření v oblasti dopravy a liniových zdrojů znečištění ovzduší – **zlepšení podmínek pro zvýšení plynulosti dopravy bylo dosaženo vymezením veřejného prostranství umožňujícího úpravu silnice II/452 – změnu poloměru prudké zatáčky v obci, vybudování obchvatu města na silnici II/452 již není dlouhodobě jako záměr sledováno,**
- opatření v oblasti lokálních topenišť – **obec je plynofikována, žádná zvláštní opatření nebyla navržena,**
- opatření v oblasti nakládání s energiemi – **obec je plynofikována, žádná zvláštní opatření nebyla navržena,**
- ostatní opatření ke zlepšení kvality ovzduší – **v řešeném území se nenacházejí žádné větší zdroje znečištění ovzduší.**

2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot

Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona:

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – **územní plán má na vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj kladný vliv. Podmínky pro hospodářský rozvoj se zlepšují především vzhledem k vymezení zastavitelných ploch pro tělovýchovu a sport a ploch rekreace specifických forem. Podmínky příznivého životního prostředí nebyly vymezením nových ploch pro sport a rekreaci výrazně zhoršeny, vymezením nových skladebných částí ÚSES dochází ke zlepšení ekologické stability krajiny. Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území se zlepšují vzhledem k vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a pro tělovýchovu a sport.**
- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje – **hospodářský potenciál území se zvyšuje vymezením zastavitelných ploch pro tělovýchovu a sport a ploch rekreace**

specifických forem. Společenský potenciál se rozvíjí vzhledem k vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a pro tělovýchovu a sport.

- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů – **územní plán zkoordinoval veřejné i soukromé zájmy v souladu se zadáním územního plánu. Územní plán je v souladu s ochranou veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, viz odůvodnění pořizovatele.**
- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území – **územní plán respektuje krajinný ráz, ekologicky hodnotné segmenty krajiny byly vymezeny jako skladebné části územního systému ekologické stability. Územní plán zachovává tradiční ráz zástavby a jedinečnost urbanistické struktury osídlení. Územní plán dbá na zachování významných stavebních dominant a chrání pohledové horizonty. Negativní pohledové dominanty nebyly vymezeny.**
- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje – **vyloučení staveb je obsaženo v nepřipustném využití ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v nezastavěném území. Jedná se o tyto plochy:**
- **Vodní plochy a toky – WT**
 - **Plochy krajinné zeleně – K**
 - **Plochy přírodní – P**
 - **Plochy zemědělské – Z**
 - **Plochy lesní – L**
- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání – **územní plán na nezastavitelných pozemcích nevyločil umísťování technické infrastruktury.**

4. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

4.1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno k 23. 3. 2015 a je zakresleno v grafické části územního plánu, ve výkresu B1 – Výkres základního členění území a v dalších výkresech. Vymezení bylo provedeno na základě digitální katastrální mapy pro k. ú. Andělská Hora, aktuální ke dni 16.2.2015, a na základě fyzického stavu řešeného území. Vymezení proběhlo v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb. v platném znění).

4.2. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území obce vychází z Politiky územního rozvoje ČR, především z priority č. 14, která požaduje ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a dále zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Město Andělská Hora se nachází v chráněné krajinné oblasti Jeseníky, která je rozčleněna do čtyř zón s odstupňovanou ochranou přírody a krajiny, přičemž řešené území se nachází převážně ve třetí zóně, z malé části v zóně čtvrté.

Město je původně založené na ortogonálním půdorysu, jehož jádrem je čtvercové náměstí s dominantním farním kostelem Narození P. Marie. Z tohoto náměstí je zástavba rozvinuta paprskovitě podél hlavní komunikace, která prochází centrálním náměstím a podél cest, které vycházejí z jeho rohů.

Pustá Rudná je malá, původně rovněž hornická osada, vzniklá při staré obchodní cestě v místě křížení se zlatonosnými potoky. Jedná se o zástavbu rozptýlenou podél hlavní komunikace.

Urbanistickou dominantou obce je poutní kostel Svaté Anny, který je však v současnosti pohledově oddělen od města zalesněným svahem. Ke kostelu vede alej s křížovou cestou. Novodobou dominantou je radiová stanice, tyčící se na Anenském vrchu v blízkosti poutního kostela.

Sídlo je převážně obytného charakteru, téměř zde chybí výroba, v centru se rozvíjejí obslužné funkce občanské vybavenosti, důležitým prvkem je rekreační zaměření sídla zejména na oblast turistiky a zimních sportů.

Tradiční zástavba měšťanských domů, které obklopují domy na větších půdorysech bývalých hospodářských statků, je doplněna moderní bytovou výstavbou zejména rodinných domů, v okrajových a odlehlých částech vznikly rekreační chaty. V katastru obce také najdeme několik samot, kde lze předpokládat rozvoj zemědělství a lesního hospodářství s bydlením a turistikou, případně agroturistikou.

Rozvoj sídla navazuje na historický vývoj zástavby odvislý od čtvercového náměstí v centrální části Andělské Hory, shluky usedlostí v místní části Pustá Rudná jsou zachovány, stavební rozvoj je soustředěn do okrajových částí města Andělské Hory, tak aby nedošlo k narušení významných pohledových horizontů a dominant.

Základní koncepce rozvoje území obce se skládá z jednotlivých dílčích koncepcí, které jsou zdůvodněny v následující tabulce:

| Koncepce | Zdůvodnění |
|---|---|
| Koncepce rozvoje území je zaměřena především na rozvoj bydlení, rekreace a zvýšení potenciálu pro cestovní ruch spojený s hodnotným přírodním prostředím, nerušící výroba je umožněna v rámci ploch smíšených obytných městských, bydlení individuálního, v plochách smíšených obytných vesnických lze realizovat zemědělskou výrobu. | Koncepce vychází z priority č. 20 PÚR ČR, která požaduje umístování rozvojových záměrů, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit, a z priority č. 19 PÚR ČR, jejímž cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie. |
| Rozvoj bydlení je založen na intenzifikaci využití zastavěného území, zejména proluk, zastavitelné plochy bydlení jsou vymezeny pouze s bezprostřední vazbou na zastavěné území. | Koncepce vychází z požadavku zadání vymezovat zastavitelné plochy přednostně do stavebních proluk a ploch po odstraněných stavbách a dále v návaznosti na stávající zastavěné území. Nesmí přitom docházet k propojování jednotlivých částí obce, k zahušťování rozptýlené zástavby a výstavbě ve volné krajině. |
| Lyžařský areál pro sjezdové lyžování na Anenském Vrchu je stabilizován a je navrženo jeho rozšíření, ve vazbě na záměry v sousedních obcích jsou navrženy plochy pro lyžařské areály v severní a severozápadní části území. | Koncepce vychází z priority č. 22 PÚR ČR, která požaduje vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu, při zachování a rozvoji hodnot území. Navržené rozšíření je v souladu se změnou č. 4 územního plánu. |
| Rodinná rekreace je stabilizována v rámci dvou lokalit: v severovýchodní části zastavěného území v blízkosti rybníka na Světlohorském potoce a na úpatí Anenského vrchu v blízkosti stávající sjezdovky, rozvoj se nepředpokládá, | Koncepce vychází z požadavku zadání územního plánu respektovat postavení města Andělská Hora ve struktuře osídlení jako území s dominantní funkcí obytnou a doplňující funkcí rekreační a dále ze záměrů investora na rozšíření ploch sjezdovek a na lanové centrum v lokalitě pod Anenským vrchem. |
| Předpoklady pro rozvoj hromadné rekreace zlepšuje návrh plochy pro rozšíření koupaliště u rybníka na Světlohorském potoce a multifunkční plocha občanského vybavení pro tělovýchovu sport s možností výstavby apartmánů navazující na severovýchodní část zastavěného území Andělské Hory. | Koncepce vychází z platného územního plánu (rozšíření koupaliště u rybníka) a z požadavku investora na vymezení ploch pro sport a rekreaci, kde by bylo možné postavit víceúčelové hřiště se zázemím, parkoviště a skupinu dřevěných srubových apartmánů. |
| Rozvoj cestovního ruchu je dále podpořen návrhem ploch pro dvě rozhledny v severní části území. | Koncepce vychází z priority č. 14 PÚR ČR a z požadavků obce na zvýšení atraktivnosti města a jeho okolí z hlediska turistiky a cestovního ruchu. |
| Občanské vybavení je stabilizováno, rozšiřování bude řešeno v rámci stávajících ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných městských, vesnických a plochách bydlení individuálního, | Koncepce vychází ze stávajícího stavu, kdy je občanské vybavení, které se netýká sportu a rekreace, v řešeném území stabilizované a není nutné je dále územně rozvíjet. |
| Dopravní infrastruktura je stabilizována, prostupnost krajiny i rozvoj cyklo dopravy zajišťuje stabilizovaná síť cest ve volné krajině. | Koncepce vychází z priority č. 29 PÚR ČR. Dopravní infrastruktura byla územním plánem stabilizována. Řešeným územím prochází několik značených cyklotras. V řešeném území se nepředpokládá realizace nových úseků v podobě samostatné, nemotoristické komunikace, rozvoj je možný v rámci ploch dopravy silniční, veřejných prostranství a dalších ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití. |
| Technická infrastruktura v území je stabilizována, koncepce zásobování sídla pitnou vodou, likvidace odpadní vod, zásobování elektrickou energií, plynem a způsob nakládání s odpady se nemění. | Koncepce vychází ze zadání územního plánu a z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje. |

Součástí základní koncepce rozvoje území obce je ochrana kulturních a přírodních hodnot. Jednotlivé dílčí koncepce jsou zdůvodněny v následující tabulce:

| Koncepce | Zdůvodnění |
|--|--|
| V zastavěném území města Andělská Hora je omezeno využití, které by mohlo narušit kulturní hodnoty, kterými jsou především prostor čtvercového náměstí v centrální části Andělské Hory s kostelem Narození Panny Marie a částečně zachovalou pozdně barokní městskou zástavbou a dalšími objekty chráněnými jako kulturní památky (domy č.p. 143, 156, 157, 158, 174, 195, 196, 172, 173, 215, 216, 217), v Pusté Rudné je zachován charakter venkovské rozptýlené zástavby a nedojde k narušení architektonicky cenných staveb. | Koncepce vychází z priority č. 14 PÚR ČR, která požaduje zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území. Územní plán podporuje kompaktní utváření sídla intenzifikací využití zastavěného území a rozvojem podél historické hlavní osy, zachovává tradiční ráz zástavby, nenarušuje významné dominanty a obraz sídla. |
| Využitím ploch na Anenském vrchu nesmí dojít k narušení významné kulturní a estetické dominanty v podobě poutního kostela Svaté Anny, alej s křížovou cestou na Anenském vrchu je stabilizována jako plocha krajinné zeleně, na základě historického vývoje využití krajiny se doporučuje obnovení viditelnosti poutního kostela. | Koncepce vychází z priority č. 14 PÚR ČR, částečné odlesnění je navrženo na základě zadání územního plánu a je v souladu s původním stavem okolí poutního kostela, který je doložen leteckým snímkem z 50. let 20. století (plocha P*/25 byla po společném jednání na základě stanoviska dotčeného orgánu vypuštěna). |
| Zastavitelné plochy bydlení mají stanoveny podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a jsou vymezeny tak, aby nedošlo k narušení významných pohledových horizontů. | Ochrana přírody a krajiny vychází především z cílových charakteristik krajiny vymezených v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Koncepce uspořádání krajiny vychází z platného Plánu péče o CHKO Jeseníky a z Preventivního hodnocení území CHKO Jeseníky z hlediska krajinného rázu podle §12 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., zpracovaného v roce 2011. |
| Ekologicky a pro krajinný ráz významné segmenty kulturní krajiny, kterými jsou především remíze, rozptýlená krajinná zeleně, meze, kamenice jsou zachovány a stabilizovány především v rámci ploch krajinné zeleně a ploch zemědělských, k ochraně a rozvoji základní kostry ekologické stability území dojde v rámci vymezeného ÚSES. | Koncepce dále vychází z cílových charakteristik krajiny, jak jsou vymezeny v platných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kap. 1.2. Ochrana ekologicky cenných segmentů krajiny je v souladu s PÚR ČR, zejména s prioritou č. 20. |

4.3. Zdůvodnění urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce je členěna do dílčích koncepcí, které určují podmínky pro rozvoj jednotlivých částí města:

| Koncepce | Zdůvodnění |
|--|--|
| Zastavěné území užívané převážně k bydlení a zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny jako plochy bydlení individuálního, zástavba centrální části sídla s převládajícím městským charakterem a příměsí občanského vybavení je stabilizována a navrhuje jako plochy smíšené obytné městské. | Koncepce vychází ze současného stavu zastavěného území města. Jedná se o tradiční zástavbu měšťanských domů kolem náměstí, kterou obklopují domy na větších půdorysech bývalých hospodářských statků, která je v okrajových částech doplněna moderní výstavbou rodinných domů. Vymezení ploch smíšených obytných městských v centrální části vychází z prorůstání bydlení a občanského vybavení, které je pro centrum města typické. |
| Zastavěné a zastavitelné plochy smíšené obytné vesnické jsou vymezené v omezeném množství, jedná se o historicky dané zemědělské usedlosti a místní část Pustou Rudnou s venkovským charakterem sídla, v těchto plochách je umožněna zemědělská výroba. | Koncepce vychází ze současného stavu zastavěného území města Pustá Rudná je malá, původně hornická osada, jedná se o zástavbu rozptýlenou podél hlavní komunikace. Aby byl udržen venkovský ráz této lokality, je zde umožněna i drobná zemědělská výroba. |

| Koncepce | Zdůvodnění |
|---|--|
| Plochy občanského vybavení jsou vymezeny pouze v souvislosti církevními stavbami a zařízení nebo plochami pro sport a tělovýchovu, ostatní stavby a zařízení veřejné a komerční vybavenosti se realizují v plochách smíšených obytných nebo plochách bydlení individuálního. | Jako samostatné plochy občanského vybavení veřejného charakteru byly vymezena pouze plochy s církevními stavbami. Samostatně také byly vymezeny plochy pro sport a rekreaci. Ostatní občanské vybavení v centrální části města bylo vymezeno jako plochy smíšené obytné městské vzhledem k prorůstání bydlení a občanského vybavení. |
| Lokality individuální rekreace jsou stabilizovány a jejich rozvoj se nepředpokládá, rodinná rekreace jako chalupaření se realizuje v rámci přípustného využití v plochách bydlení, hromadná ubytovací zařízení je možné realizovat v plochách pro tělovýchovu a sport, vyjma ploch určených pro výstavbu rozhleden. | Další rozvoj rodinné rekreace se z důvodů ochrany krajiny a krajinného rázu v řešeném území nepředpokládá, původní zahrádkářské kolonie u rybníka byly stabilizovány jako plochy individuální rekreace. Pro hromadnou rekreaci je určena v souladu s platným územním plánem plocha navazující na rybník, ubytování je možné rozvíjet především v plochách sportu a rekreace a v plochách smíšených obytných. |

4.3.1. Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Vymezení zastavitelných ploch vyšlo z celkové urbanistické koncepce a respektovalo vývojovou kontinuitu danou platným územním plánem. Zastavitelné plochy byly vymezeny především v návaznosti na zastavěné území a nebyly vytvořeny podmínky pro vznik odloučených lokalit.

4.3.1.1. Plochy bydlení

Vymezení zastavitelných ploch vychází ze základní koncepce rozvoje území obce, která je zdůvodněna v kap. 4.2.

| Identifikace a označení plochy | Zdroj | Zdůvodnění vymezení |
|--------------------------------|------------------------------------|--|
| BI/1 | Změna č. 4 ÚPO | Jedná se menší plochy pro výstavbu rodinných domů v lokalitě Pod Anenským vrchem. Jejich vymezení odpovídá platnému územnímu plánu po změně č. 4. Plochy jsou dobře dopravně dostupné, pro zlepšení dopravní dostupnosti byly vymezeny plochy dopravy silniční DS/26 a DS/27. Napojení na vodovod, plynovod a na rozvody elektřiny lze realizovat v rámci přílehlých veřejných prostranství, likvidace odpadních vod bude řešena individuálně. |
| BI/2 | | |
| BI/3 | | |
| BI/4 | | |
| BI/5 | ÚPO Andělská Hora | Jedná se menší plochu pro výstavbu rodinných domů v lokalitě navazující na centrum města, která byla vymezena v souladu s platným územním plánem. Napojení na vodovod, plynovod a na rozvody elektřiny lze realizovat v rámci přílehlých veřejných prostranství, likvidace odpadních vod bude řešena individuálně. |
| BI/6 | Změna č. 4 ÚPO, návrh zpracovatele | Jedná se větší plochu pro výstavbu rodinných domů v lokalitě navazující na centrum města. Východní část plochy byla vymezena v souladu se změnou č. 4, západní část byla doplněna, aby byla zachována návaznost na zastavěné území, neboť se jedná o zemědělské pozemky, které nebylo možné do zastavěného území zařadit. Napojení na vodovod, plynovod a na rozvody elektřiny lze realizovat v rámci přílehlých veřejných prostranství, likvidace odpadních vod bude řešena individuálně. |
| BI/7 | Změna č. 4 ÚPO | Jedná se menší plochy pro výstavbu rodinných domů, jejichž vymezení odpovídá platnému územnímu plánu po změně č. 4. Napojení na vodovod, plynovod a na rozvody elektřiny lze realizovat v rámci přílehlých veřejných prostranství, likvidace odpadních vod bude řešena individuálně. |
| BI/8 | | |
| BI/9 | | |
| BI/10 | | |

| Identifikace a označení plochy | Zdroj | Zdůvodnění vymezení |
|--------------------------------|----------------|---|
| BI/11 | Změna č. 4 ÚPO | Jedná se menší plochu pro výstavbu rodinných domů, jejíž vymezení odpovídá platnému územnímu plánu po změně č. 4. Původně bylo v těchto místech kynologické cvičiště. Pro dopravní napojení této plochy byla vymezeny plocha pro místní komunikaci DS/28. Napojení na vodovod, plynovod a na rozvody elektřiny lze realizovat s využitím nově vymezené plochy DS/28 a rámci navazujících ploch dopravy silniční, popř. v rámci sousedících ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití. Likvidace odpadních vod bude řešena individuálně. |

4.3.1.2. Plochy rekreace

Vymezení zastavitelných ploch vychází z koncepce rozvoje rekreace, která je zdůvodněna v kap. 4.5.6.

| Identifikace a označení plochy | Zdroj | Zdůvodnění vymezení |
|--------------------------------|-------------------|---|
| RH/13 | ÚPO Andělská Hora | Jedná se o rekreační areál u stávajícího rybníka, vymezení plochy odpovídá platnému územnímu plánu. Předpokládá se zde vybudování přírodního koupaliště, občerstvovacího zařízení, šaten (převlékárny), hygienického zařízení a odstavného parkoviště. Napojení na technickou infrastrukturu a likvidace odpadních vod budou řešeny individuálně podle charakteru budovaných staveb a zařízení. |

4.3.1.3. Plochy občanského vybavení

Vymezení zastavitelných ploch vychází z koncepce rozvoje občanského vybavení, která je zdůvodněna v kap. 4.4.3.

| Identifikace a označení plochy | Zdroj | Zdůvodnění vymezení |
|--------------------------------|----------------|--|
| OS/15 | Požadavek obce | Jedná se o plochu pro rozhlednu na Anenském vrchu. Plocha je vymezena v ploše lesní v dostatečné vzdálenosti od poutního kostela na druhé straně od vysílače, takže nedojde k narušení výhledu na poutní kostel. Dopravní napojení plochy bude řešeno v rámci přípustného využití ploch lesních. |
| OS/16 | Změna č. 3 ÚPO | Jedná se o plochu pro rozhlednu v lokalitě Vysoká hora. Plocha je vymezena v ploše lesní nedaleko horní stanice navržené lanovky se sjezdovkou (plocha S.s/23). Dopravní napojení plochy bude řešeno v rámci přípustného využití ploch lesních. |

4.3.1.5. Plochy smíšené obytné

Vymezení zastavitelných ploch vychází z koncepce urbanistického rozvoje, která je zdůvodněna v kap.4.3.

| Identifikace a označení plochy | Zdroj | Zdůvodnění vymezení |
|--------------------------------|-------------------|--|
| SO.2/17 | ÚPO Andělská Hora | Jedná se o plochu pro podnikatelské aktivity, zařízení drobné výroby, výrobních služby atd. Z tohoto důvodu byla plocha nově vymezena jako plocha smíšená obytná městská. Plocha je dobře dopravně dostupná z místních komunikací. Napojení na vodovod, plynovod a na rozvody elektřiny lze realizovat v rámci přiléhajících veřejných prostranství, likvidace odpadních vod bude řešena individuálně. |
| SO.3/18 | Změna č. 4 ÚPO | Jedná se o rozšíření zemědělské usedlosti ing. Luboše Kopce. Vzhledem k tomu, že usedlost byla vymezena jako plocha smíšená obytná venkovská (kombinace bydlení a zemědělské výroby), bylo stejně vymezeno i její rozšíření. Napojení plochy na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno obdobně, jako ve stávající ploše. |

4.3.1.6. Plochy dopravní infrastruktury

Vymezení zastavitelných ploch vychází z koncepce dopravní infrastruktury, která je zdůvodněna v kap. 4.4.1.

| Identifikace a označení plochy | Zdroj | Zdůvodnění vymezení |
|--------------------------------|--|--|
| DS/26 | Změna č. 4 ÚPO | Jedná se o plochy pro místní komunikace, které byly vymezeny z důvodů zlepšení dopravní dostupnosti zastavitelných ploch BI/1 až BI/3. |
| DS/27 | Návrh zpracovatele | |
| DS/28 | Návrh zpracovatele, změna řešení ve změně č. 4 ÚPO | Jedná se o plochu pro místní komunikaci, které byla vymezeny z důvodů dopravní napojení zastavitelné plochy BI/11. Napojení původně vymezené ve změně č. 4 bylo přesunuto na západní konec plochy. |

4.3.2. Zdůvodnění vymezení ploch přestavby

Plochy přestavby v územním plánu vymezeny nebyly. Existující stavební proluky byly zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití, výstavba na nich může probíhat v rámci hlavního nebo přípustného využití těchto ploch.

4.3.3. Zdůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

Vymezení systému sídelní zeleně vychází ze skutečnosti, že plochy zeleně nejsou definovány ve vyhlášce č. 201/2006 Sb., v platném znění, a proto je nutné pro potřebu územního plánu definovat. Zeleň se v sídle nachází především v plochách veřejných prostranství – zde se jedná o sídelní zeleň, která je definovaná jako veřejně přístupné nezpevněné plochy v zastavěném území pokryté plánovitě udržovanou vegetací. Dále lze za sídelní zeleň považovat plochy zahrad v obytných plochách a plochy smíšené nezastavěného území, což jsou především plochy drobné pozemkové držby, navazující na zastavěné území.

Plochy sídelní zeleně nebyly samostatně vymezeny, byly však zařazeny do přípustného využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy zahrad rovněž nebyly samostatně vymezeny, zahrady jsou součástí ploch smíšených obytných venkovských. Samostatně vymezeny byly pouze plochy smíšené nezastavěného území.

4.4. Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

4.4.1. Dopravní infrastruktura

Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury vychází z platných zásad územního rozvoje a je v souladu s Koncepcí rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje. Zdůvodnění vymezení zastavitelných pro dopravní infrastrukturu je obsaženo v kap. 4.3.1.6.

4.4.1.1. Doprava silniční

Řešeným územím procházejí tyto silnice:

- II/452 (Světlá Hora – Bruntál – Leskovec nad Moravicí)
- III/4523 (Andělská Hora – Suchá Rudná)

Zastavěným územím obce prochází od jihu k východu silnice II/452, která tvoří komunikační osu obce, propojující obě sídla. Obcí prochází průjezdná doprava z Bruntálu na Vrbno pod Pradědem a dále na Zlaté Hory a do Polska. Silnice III. třídy č. 4523 plní úlohu napojení na sousední obec Suchou Rudnou, ale zároveň se jedná o propojení ze silnice II. třídy na rekreační oblast Karlovy Studánky, Pradědu a jeho okolí. V obci je vybudována autobusová zastávka s možností otáčení spojů.

Plochy silnice II. třídy byly mimo zastavěné území i v zastavěném území vymezeny jako plochy silniční dopravy. Místní komunikace v zastavěném území byly zařazeny do veřejných prostranství. Místní a účelové komunikace a polní cesty mimo zastavěné území byly vymezeny jako plochy pro dopravu silniční.

V platných zásadách územního rozvoje nejsou na silnici II/452 v řešeném území vymezeny žádné záměry. Z platného územního plánu byl převzat záměr na odstranění dopravní závady na silnici II/452 – rozšíření a zvětšení poloměru prudké zatáčky v centrální části zastavěného území města Andělská Hora. Tato plocha byla vymezena jako stavová plocha veřejného prostranství. Využití plochy pro účely dopravní infrastruktury je definováno v přípustném využití plochy. Dále byly také vymezeny plochy dopravní infrastruktury DS/26, DS/27 a DS/28, pomocí nichž jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti nově vymezených rozvojových (zastavitelných) ploch pro bydlení.

4.4.1.2. Doprava pěší a cyklistická

Řešeným územím prochází velké množství značených turistických tras. Obec nachází ve významné rekreační oblasti a okolí obce nabízí několik významných vyhlídkových bodů a turisticky atraktivních cílů, jako je poutní místo u kostela sv. Anny a naučnou stezku, přibližující historickou těžbu zlata. Plochy pro pěší dopravu jsou v obci stabilizované v rámci ploch dopravy silniční, ploch veřejných prostranství a v dalších plochách s rozdílným způsobem využití. Žádné nové plochy pro pěší dopravu vymezeny nebyly.

Řešeným územím prochází několik značených cyklotras. Osou cyklistické dopravy je cyklotrasa č. 6069, která spojuje centrum města s Vrbnem pod Pradědem a která vede přes Anenský vrch. Na cyklotrasu je možné se napojit ve směru od Světlé hory po cyklostezce které je vedena vedle tělesa silnice II/452. Cyklotrasa č. 6069 dále pokračuje ve směru na Suchou Rudnou, kde se napojuje na cyklotrasu č. 6029 Vrbno pod Pradědem. Železná - Valšov. Severní části řešeného území prochází cyklotrasa: č. 6076 Holčovice – Světlá Hora – Karlovice, která v lokalitě Pod Šindelnou křížuje cyklotrasu č. 6069.

V řešeném území se nepředpokládá realizace nových úseků v podobě samostatné, nemotoristické komunikace. Vzhledem k těmto skutečnostem nebyly pro cyklodopravu vymezené žádné nové plochy, rozvoj je možný v rámci ploch dopravy silniční, veřejných prostranství a dalších ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

4.4.2. Technická infrastruktura

Koncepce rozvoje technické infrastruktury vychází z platných zásad územního rozvoje a je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (PRVK MSK).

4.4.2.1. Zásobování pitnou vodou

V městě Andělská Hora je vybudovaný veřejný vodovod, který je v majetku VaK Bruntál a.s. Zdrojem vody je prameniště Suchá Rudná o vydatnosti 3 l/s s odkyselovací stanicí. Zdroj má vyhlášena PHO. Akumulaci pro obec zajišťuje VDJ 2 x 40 m³ (733,00-730,00), do něhož je voda přiváděna gravitačně řadem DN 80. Obec je zásobována v jednom tlakovém pásmu.

V místní části Pustá Rudná není v současné době vybudovaný veřejný vodovod. Zdrojem pitné vody jsou jednotlivé domovní studny, u nichž nelze zaručit vydatnost ani kvalitu vody.

Systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován. Stávající řady DN 80 je nutno rekonstruovat v délce 2 021 m. V lokalitách určených pro novou výstavbu je uvažováno s rozšířením vodovodní sítě v celkové délce cca 220 m – DN 80. Pro nově navrženou zástavbu v nejnižší položené části je uvažováno s výstavbou přerušovací komory (710,00). Pro dopravu vody z přerušovací komory do místa spotřeby je navržen řad DN 100 v délce 410 m a zdvojení vod. řadu na rozhraní tlakových pásem v délce cca 120 m. Náklady na výstavbu vodovodů byly vyčísleny na cca 8,8 mil. Kč.

Vzhledem k velikosti a roztroušenosti zástavby se v místní části Pustá Rudná neuvažuje v návrhovém období s vybudováním veřejného vodovodu. Zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude ponecháno z vlastních zdrojů.

Analýza demografického vývoje (kap. 5.1.) počítá se stagnací počtu obyvatel, případně s mírným nárůstem o cca 20 obyvatel, takže z hlediska bytové výstavby není nutné počítat s výrazným nárůstem spotřeby pitné vody. Nově vymezené zastavitelné plochy je možné zásobovat ze stávajících rozvodů, takže nebylo nutné vymezovat nové plochy nebo koridory pro zásobování pitnou vodou.

4.4.2.2. Odvádění a likvidace odpadních vod

Ve městě je vybudována nesoustavná jednotná kanalizace, kterou jsou odpadní vody odváděny od jednotlivých objektů v centrální části obce. Stávající kanalizace je bez čištění vyústěna do otevřených příkopů. Na území města se nenachází žádný větší producent odpadních vod.

Čištění odpadních vod je zajištěno převážně v septicích či žumpách. Ty mají přepady zaústěny do stávající kanalizace, respektive přímo do povrchových vodotečí, případně trativodů, kterými odpadní vody spolu s ostatními vodami odtékají do recipientu.

Místní část Pustá Rudná nemá v současnosti vybudovanou žádnou kanalizaci. Čištění odpadních vod z jednotlivých objektů je zajištěno v septicích či žumpách, ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu.

Vzhledem k velikosti zdroje znečištění a předpokládaným nákladům na vybudování nové kanalizace a čistírny odpadních vod doporučuje PRVK MSK ve výhledu do roku 2015 ponechat likvidaci odpadních vod stávajícím způsobem. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Jako další alternativu bylo doporučeno využít stávající septiky (žumpy) pro mechanické předčištění odpadních vod s následným dočištěním na zemních (půdních) filtrech. Pro místní část Pustá Rudá je vzhledem k velikosti zdroje znečištění doporučeno ve výhledu do roku 2015 ponechat likvidaci odpadních vod v dané lokalitě stávajícím způsobem.

Z výše uvedených důvodů nebyly vymezeny žádné nové plochy nebo koridory pro odvádění a likvidaci odpadních vod.

4.4.2.3. Odvádění dešťových vod

Dešťové vody jsou odváděny jednotnou kanalizací nebo systémem příkopů a propustků do vodotečí, způsob odvádění je vyhovující. U nově vymezených zastavitelných ploch se předpokládá, že dešťové vody budou v maximální míře uváděny do vsaku. Vzhledem k tomu nebyly vymezeny žádné nové plochy nebo koridory pro odvádění dešťových vod.

4.4.2.4. Zásobování elektřinou

Město je připojeno na distribuční síť elektrické energie pomocí nadzemního vedení VN 22 kV, přicházejícího z obce Světlá Hora. Severním okrajem řešeného území prochází vedení VN 22 kV, které obsluhuje území obce Ludvíkov. V jižní části zastavěného území je elektrická energie vedena i kabelovým podzemním rozvodem VN 22kV. Do sítě nízkého napětí je elektrická energie předávána pomocí 8 transformačních stanic.

Analýza demografického vývoje (kap. 5.1.) počítá se stagnací počtu obyvatel, případně s mírným nárůstem o cca 20 obyvatel, takže z hlediska bytové výstavby není nutné počítat s výrazným nárůstem spotřeby energie. Vzhledem k tomu, že obec je současně zásobována plynem, nepředpokládá se výrazné zvyšování nároků na zajištění elektrického příkonu. Případný nárůst spotřeby pro výrobu bude řešen v závislosti na konkrétním charakteru navrhovaných záměrů.

Územní plán nevymezil žádné další koridory pro elektrická vedení, zastavitelné plochy mohou být napojeny prostřednictvím stávajících a navrhovaných ploch veřejných prostranství, ploch dopravy, či jiných ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

4.4.2.5. Zásobování plynem

Město je plynofikováno sítí středotlakého plynovodu, který je do obce přiveden od jihu ze Světlé Hory. Místní část Pustá Rudná plynofikována není. Vysokotlaký plynovod prochází přes řešené území v severní neobydlené části od západu k severovýchodu.

Analýza demografického vývoje (kap. 5.1.) počítá se stagnací počtu obyvatel, případně s mírným nárůstem o cca 20 obyvatel, takže z hlediska bytové výstavby není nutné počítat s výrazným nárůstem spotřeby plynu. Navíc není jisté, že nové objekty budou na plyn připojeny. Případný nárůst spotřeby pro výrobu, komerční zařízení či jiné funkce bude záviset na konkrétním charakteru navrhovaných záměrů.

Územní plán nevymezil žádné koridory pro plynovody, zastavitelné plochy mohou být napojeny prostřednictvím veřejných prostranství, ploch silniční dopravy a dalších ploch s rozdílným způsobem využitím v rámci jejich přípustného využití.

4.4.2.6. Spoje a zařízení spojů

Řešeným územím prochází větší množství radioreleových tras, telekomunikační kabely, nachází se zde základnová stanice mobilního operátora a radiokomunikační zařízení.

Jihovýchodní částí řešeného území od Světlé Hory k Pusté Rudné prochází návrh telekomunikačního kabelu. Vzhledem k tomu, že umístování veřejné technické infrastruktury nebylo z ploch s rozdílným způsobem využití vyloučeno, nebyl pro uvedené vedení vymezen zvláštní koridor.

Řešené území spadá do území vymezeného Ministerstvem obrany, kterým je ochranné pásmo pásma nadzemního komunikačního vedení. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit vybrané stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

4.4.2.7. Odpadové hospodářství

V řešeném území se nenachází významný producent odpadu, nejvíce odpadu je produkováno obyvateli. Sběrný dvůr se nachází v sousední Světlé Hoře. Město zajišťuje sběr tříděného odpadu pomocí zvláštních sběrných nádob. Svoz směsného a tříděného odpadu zajišťuje pro obec

specializovaná firma ve čtrnáctidenním intervalu. Vzhledem k tomu, že stávající odpadové hospodářství je vyhovující, nebyly žádné zastavitelné plochy pro tento účel vymezeny.

4.4.3. Občanské vybavení

Občanské vybavení je zastoupené především městským úřadem, městským museem, knihovnou, základní a mateřskou školou, poštou, ubytovacími a stravovacími zařízeními, sportovišti a dalšími menšími provozovny služeb. V řešeném území se nachází hotel, restaurace a penziony. Město má nově vybudované víceúčelové hřiště. Na svahu anenského kopce je v zimním období provozován lyžařský vlek s příslušným zázemím.

Koncepce občanského vybavení se zásadním způsobem nemění. Jedná se pouze o záměry spojené s sportem a rekreací, resp. s turistikou a cestovním ruchem. Vymezení zastavitelných ploch pro občanské vybavení je zdůvodněno v kap. 4.3.1.3.

Občanské vybavení je možné umísťovat nejen doploch určených pro toto využití, ale i do ploch obytných smíšených a do jiných ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

4.4.4. Veřejná prostranství

Plochy veřejných prostranství byly stabilizovány a vymezeny s přihlédnutím k fyzickému stavu území. V rámci ploch veřejných prostranství se nacházejí veřejné parkovací a odstavné plochy, sídelní zeleň, zastávky veřejné dopravy, místní a účelové komunikace uvnitř zastavěného území, odpočinkové plochy a další veřejně přístupné plochy. Plocha bývalého německého hřbitova byla vzhledem k jejímu současnému charakteru vymezena rovněž jako plocha veřejného prostranství.

V souladu s § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, se pro každé 2 hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení nebo smíšené obytné vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m². V územním plánu jsou vymezeny tyto plochy s výměrou větší než 2 ha:

- zastavitelná plocha rekreace hromadné RH/13,
- plochy krajinné smíšené se sportovním využitím S.s/20 – 24.

Vzhledem k charakteru těchto ploch nebylo nutné vymezit v návaznosti na ně žádná veřejná prostranství. Plocha RH/13 je sice zastavitelná, její zastavění však bude minimální, neboť se jedná o plochu pláže u rybníka, která má v podstatě skoro celá charakter veřejného prostranství. Plochy pro sportovní využití v krajině budou zastavěny pouze zařízeními určenými pro sportovní využití, což je opět pouze minimální výměra z těchto ploch. Zbytek má opět charakter, hlavně v zimní sezóně, veřejného prostranství.

Pro pozemky ve vymezených stabilizovaných veřejných prostranstvích platí v souladu s § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, tyto požadavky:

- (1) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m.
- (2) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

4.5. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází především z cílových charakteristik krajiny vymezených v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (2011) stanovených pro krajinné oblasti a krajinné typy. Vzhledem ke skutečnosti, že téměř celé území Andělského Hory spadá do CHKO Jeseníky (hranice probíhá zhruba po silnici II/452), byla řešena koncepce uspořádání krajiny a rozvoje

území v této části území zvláště citlivě, přičemž byl zohledněn platný Plán péče o CHKO Jeseníky a Preventivní hodnocení území CHKO Jeseníky z hlediska krajinného rázu podle §12 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny zpracované v roce 2011.

Území města Andělská Hora leží dle dokumentace ZÚR MSK z větší části v krajinné oblasti Hrubý Jeseník, okraj jihovýchodní části území náleží do oblasti Nízkého Jeseníku. Pro krajinnou oblast Hrubého Jeseníku je charakteristická dominance a monumentalita hor, s významným působením interiéru lesa, vynikají možnosti výhledů do krajiny, atraktivní krajinná scéna, dominanty se významně projevují. Z těchto charakteristik vyplývají dle ZÚR MSK tyto zásady pro koncepci uspořádání krajiny a potažmo rozhodování o změnách v území:

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných dominant (Praděd):
 - novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
 - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Přechod do krajinné oblasti Nízkého Jeseníku se dle ZÚR MSK projevuje střídání otevřené a uzavřené krajinné scény, významnými dálkovými pohledy na Hrubý Jeseník, silným projevem kulturních dominant, významných horizontů, s výrazným projevem historické plužiny a kamenic. Jako významné krajinné dominanty resp. kulturně historické dominanty jsou pro Nízký Jeseník definovány Uhlířský vrch u Bruntálu a Mariánské Pole u Krnova. Zásady pro uspořádání krajiny resp. rozhodování o změnách v území doplňuje ZÚR MSK pro Nízký Jeseník vedle výše uvedených o potřebu korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století (např. Bruntál, Staré Město, Horní Benešov).

4.5.1. Územní systém ekologické stability

V rámci územního systému ekologické stability (ÚSES) byly v řešeném území vymezeny skladebné části pouze na lokální úrovni, skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES do řešeného území nezasahují a jsou vymezeny v dostatečných prostorově-funkčních parametrech v územně plánovací dokumentaci okolních obcí.

Územní systém ekologické stability správního území města Andělská Hora byl vymezen na základě těchto podkladů:

- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 2011) – bylo prověřeno trasování neregionálního a regionálního ÚSES,
- Územní plán obce Andělská Hora (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., 1999) včetně platných změn č. 1, 2, 3 a 4 resp. Generel lokálních územních systémů ekologické stability krajiny, okres Bruntál, k.ú. Světlá Hora, Andělská Hora, ... (Ekoservis Jeseníky – Leo Bureš a kol., 1992 - upraveno dle Okresního generelu ÚSES Bruntál), tento generel byl do platné ÚPD z roku 1999 zpracován a zpřesněn,
- III. úplná aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Bruntál v roce 2014 (Ing. arch. Ludmila Konečná – Urbanistická společnost, 2014),
- Projednané vymezení místního územního systému ekologické stability v katastrálním území Andělská Hora ve Slezsku na území CHKO Jeseníky (Správa CHKO Jeseníky, č.j. 2109/2001, ze dne 22. 5. 2001),
- Plán péče o chráněnou krajinnou oblast Jeseník na období 2014 – 2023 (AOPK ČR – Správa CHKO Jeseníky),

- Preventivní hodnocení území CHKO Jeseník z hlediska krajinného rázu (Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel, projektová a expertní kancelář, 2011),
- Územně plánovací dokumentace sousedních obcí (šetření návazností ÚSES).

Vymezení soustavy skladebných částí ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou, byly využity výsledky terénního průzkumu, přičemž byl kladen důraz na propojení lokálního ÚSES na regionální a nadregionální úroveň, na maximální využití stávající kostry ekologické stability, na dodržování návaznosti na již vymezené skladebné části ÚSES v rámci sousedních obcí, na reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a na dodržování doporučených prostorových parametrů skladebných částí ÚSES dle doporučených metodických postupů projektování lokálního ÚSES (Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, Löw J. a kol, 1995 resp. Metodické postupy projektování lokálního ÚSES, Maděra P. et Zimová E. – eds., 2005). V případě vymezení ÚSES na lesních pozemcích bylo přihlédnuto k prostorovému rozdělení a typologické klasifikaci lesa, v případě zemědělské půdy byly skladebné části vymezeny s ohledem na organizaci zemědělského půdního fondu, tak aby nebylo omezeno budoucí racionální využívání zemědělských pozemků.

Skladebné části ÚSES byly vymezeny jako stavové plochy s rozdílným způsobem využití, jelikož je většina skladebných částí v současné době částečně či z větší části funkčních a diferencované hospodaření v rámci vymezených biocenter a biokoridorů může být realizováno v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využití a nevyžaduje změnu kultury resp. druhu pozemku v katastru nemovitostí. Biokoridory jsou vymezeny jako plochy lesní, zemědělské a krajinné zeleně, biocentra jsou vymezena jako plochy lesní, krajinné zeleně a v případě, že zasahují zemědělské pozemky, tak jako plochy přírodní, aby bylo omezeno zemědělské využití v rámci ploch biocenter. V rámci přípustného využití v plochách zemědělských lze v biokoridorech, vedle udržování lučních porostů, při zohlednění zájmů ochrany krajinného rázu zakládat rozptýlenou krajinnou zeleň. V rámci skladebných částí ÚSES lze rovněž realizovat protierozní případně protipovodňová opatření, pokud nedojde k narušení ekostabilizační funkce skladebné části ÚSES.

4.5.1.1. Nadregionální a regionální ÚSES

Skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES nezasahují do řešeného území.

4.5.1.2. Lokální ÚSES

V řešeném území bylo vymezeno celkem 10 lokálních biocenter a 12 lokálních biokoridorů, které jsou většinou částečně až z větší části funkční.

Téměř celé řešené území spadá do CHKO Jeseníky. Na celém území CHKO Jeseníky je zpracován a projednán lokální ÚSES v podobě generelu či návrhu plánu ÚSES. V Andělské Hoře došlo v roce 2001 k projednání vymezení místního územního systému ekologické stability na území CHKO Jeseníky (pod č.j. 2109/2001, ze dne 22. 5. 2001). Správa CHKO pravidelně na základě dotazů pořizovatelů územních plánů (odbory územního plánování a stavebního úřadu MěÚ Jeseník, Bruntál, Rýmařov a Šumperk) aktualizuje a verifikuje územně analytické podklady pro zpracování územních plánů obcí.

Koncepce řešení místního ÚSES vychází jak z předaných územně analytických podkladů ORP Bruntál (III. úplná aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Bruntál v roce 2014), tak je zohledněno vymezení dle platné územně plánovací dokumentace města Andělská Hora (Územní plán obce Andělská Hora včetně platných změn č. 1, 2, 3 a 4), která ve svém řešení vychází ze starších odvětvových podkladů – Generel lokálních územních systémů ekologické stability krajiny, okres Bruntál, k.ú. Světlá Hora, Andělská Hora, ... (Ekoservis Jeseníky – Leo Bureš a kol., 1992 – upraveném dle Okresního generelu ÚSES Bruntál).

Koncepce vymezení místního ÚSES je v ÚAP a platné územně plánovací dokumentaci prakticky totožná, oba podklady se liší pouze v některých detailech při vymezení skladebných částí. Územní

plán danou koncepcí přebírá a došlo pouze ke zpřesnění skladebných částí nad katastrální mapou, jednotkami prostorového rozdělení a typologické klasifikace lesa, přičemž byly zohledněny výsledky terénního průzkumu, aktuální záměry na změny využití území dle zadání územního plánu a rovněž byla dodržena návaznost na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí (Ludvíkov, Světlá Hora, Vrbno pod Pradědem).

Lokální biocentrum LBC1 Světlohorský potok

Biocentrum bylo vymezeno v poloze v souladu s platnou ÚPD Andělské Hory a ÚAP ORP Bruntál. Oproti uvedeným podkladům došlo k vyjmutí zastavěného území (hospodářské usedlosti) z plochy biocentra. Část vymezená na území Andělské Hory zaujímá 1,24 ha, přičemž dalších 1,78 ha biocentra je navrženo v územní plánu Světlé Hory. Biocentrum je částečně funkční – Světlohorský potok a s břehovými porosty, trvalé travní porosty v nivě potoka jsou intenzivně obhospodařované, doporučuje se přejít k extenzivní formám hospodaření bez použití hnojiv, s pravidelným kosením.

Lokální biocentrum LBC2 Nad Klíčem

Biocentrum bylo vymezeno v poloze v souladu s platnou ÚPD Andělské Hory a ÚAP ORP Bruntál. V Andělské Hoře je vymezena část o rozloze 1,91 ha, z větší části leží biocentrum na území Světlé Hory. V projednaném vymezení místního ÚSES na území CHKO Jeseníky je biocentrum označeno jako č. 342. Jedná se o komplex stabilizovaných květnatých luk na jihozápadním svahu Anenského vrchu, mělké údolí, částečně v pramenné části potoka, v nadmořské výšce 670 – 750 m. Biocentrum je částečně funkční, doporučuje se pravidelně kosit a pást, bez použití hnojiv.

Lokální biocentrum LBC3 Annaberg

Biocentrum bylo vymezeno v poloze v souladu s platnou ÚPD Andělské Hory a ÚAP ORP Bruntál, přičemž došlo ke zpřesnění dle katastrální mapy, výsledků terénního průzkumu a aktuálních záměrů v území. Biocentrum zaujímá rozlohu 5,78 ha, v projednaném vymezení místního ÚSES na území CHKO Jeseníky je biocentrum označeno jako č. 343. Biocentrum je částečně funkční, jedná se o pastviny na jižních svazích úbočí Anenského vrchu s ostrůvky vzrostlých dřevin, kamenic, v nadmořské výšce 720 – 800 m. Doporučuje se udržovat jako květnaté nehnojené pastviny a mechanickou likvidací zabránit expanzi růží.

Lokální biocentrum LBC4 Pustá Rudná

Biocentrum bylo vymezeno v poloze v souladu s platnou ÚPD Andělské Hory a ÚAP ORP Bruntál, přičemž došlo ke zpřesnění dle katastrální mapy a výsledků terénního průzkumu. Biocentrum zaujímá rozlohu 10,29 ha, v projednaném vymezení místního ÚSES na území CHKO Jeseníky je biocentrum označeno jako č. 329. Do plochy biocentra je zařazena i část PR Pustá Rudná s výskytem lilie cibulkonosné (*Lilium bulbiferum*) a dalších chráněných, ohrožených nebo jinak významných taxonů. Biocentrum je z větší části funkční a zahrnuje část nivy Uhlířského potoka a přilehlé suché a vlhké louky pod Kamennou hůrkou (734 m n.m.), které jsou členěny remízky a kamenitými mezemi. Luční porosty se doporučuje obhospodařovat s pravidelnou sečí, bez použití hnojiv, navázat na plán péče o PR Pustá Rudná.

Lokální biocentrum LBC5 Pod Kopřivníkem

Biocentrum bylo vymezeno v poloze v souladu s platnou ÚPD Andělské Hory a ÚAP ORP Bruntál, přičemž došlo ke zpřesnění dle prostorového rozdělení a typologické klasifikace lesa. Biocentrum zaujímá rozlohu 15,63 ha, v projednaném vymezení místního ÚSES na území CHKO Jeseníky je biocentrum označeno jako č. 340. Biocentrum je částečně funkční, jedná se o smíšené smrko-bukové porosty na severozápadním svahu Anenského vrchu, v nadmořské výšce cca 750 m. Oproti uvedeným podkladům byly do biocentra zařazeny porosty na vodou ovlivněných stanovištích v blízkosti přítoku Zlatého potoka, biocentrum tak bude částečně stabilizovat vedle mezofilních lesních druhů, také druhy hygromilní. V dřevinné skladbě se doporučuje vhodnými pěstebními zásahy podporovat buk, s preferencí jeho přirozené obnovy.

Lokální biocentrum LBC6 Šindelná

Biocentrum bylo vymezeno v poloze v souladu s platnou ÚPD Andělské Hory a ÚAP ORP Bruntál, přičemž došlo ke zpřesnění dle prostorového rozdělení a typologické klasifikace lesa. Biocentrum zaujímá rozlohu 8,94 ha, v projednaném vymezení místního ÚSES na území CHKO Jeseníky je biocentrum označeno jako č. 241. Jedná se o částečně funkční lesní mezofilní biocentrum na úbočí vrchu Šindelná, v nadmořské výšce zhruba 830 m. Doporučuje se podpora stanovištně původní dřevinné skladby, především buku, s preferencí přirozené obnovy.

Lokální biocentrum LBC7 Pod Vysokou Horou

Biocentrum bylo vymezeno v poloze v souladu s platnou ÚPD Andělské Hory a ÚAP ORP Bruntál, přičemž došlo ke zpřesnění dle prostorového rozdělení a typologické klasifikace lesa. Biocentrum zaujímá rozlohu 13,2 ha, v projednaném vymezení místního ÚSES na území CHKO Jeseníky je biocentrum označeno jako č. 239. Biocentrum je částečně funkční, jedná se o zbytky porostů kyselých bučin na východním svahu Vysoké hory, v pramenné části Zámeckého potoka. Doporučuje se podpora buku v dřevinné skladbě na úkor smrčín.

Lokální biocentrum LBC8 U Malé hvězdy

Biocentrum bylo vymezeno v poloze v souladu s platnou ÚPD Andělské Hory a ÚAP ORP Bruntál, přičemž došlo ke zpřesnění dle prostorového rozdělení a typologické klasifikace lesa a dodržení návaznosti na vymezení ve Světlé Hoře. Biocentrum zaujímá v Andělské Hoře rozlohu 1,63 ha, přičemž dalších cca 9,8 ha je vymezeno ve Světlé Hoře. V projednaném vymezení místního ÚSES na území CHKO Jeseníky je biocentrum označeno jako č. 242. Biocentrum je částečně funkční, jedná se o zbytky původních prameništích olšin v údolí Zlatého potoka, s výskytem rašelinných půd. Doporučuje se ponechat samovolnému vývoji.

Lokální biocentrum LBC9 Nad Ludvíkovem I

Biocentrum bylo vymezeno v poloze v souladu s platnou ÚPD Andělské Hory a ÚAP ORP Bruntál, přičemž došlo ke zpřesnění dle prostorového rozdělení a typologické klasifikace lesa. Biocentrum zaujímá rozlohu 32,18 ha, v projednaném vymezení místního ÚSES na území CHKO Jeseníky je biocentrum označeno jako č. 240. Jedná se o lesní mezofilní biocentrum, částečně funkční. Biocentrum tvoří zachovalý porost bučiny na jihozápadním svahu Vysoké hory v nadmořské výšce cca 750 m. Doporučuje se podporovat buk, se zajištěním jeho přirozené obnovy.

Lokální biocentrum LBC10 Nad Ludvíkovem II

Biocentrum bylo vymezeno v poloze v souladu s platnou ÚPD Andělské Hory a ÚAP ORP Bruntál, přičemž došlo ke zpřesnění dle prostorového rozdělení a typologické klasifikace lesa. Biocentrum zaujímá rozlohu 12,27 ha, v projednaném vymezení místního ÚSES na území CHKO Jeseníky je biocentrum označeno jako č. 237. Jedná se o lesní mezofilní biocentrum, částečně funkční. Biocentrum tvoří komplex dobře zachovalých vysokokmenných bučin na západním svahu Vysoké hory v nadmořské výšce 780 – 900 m. Doporučuje se zajistit přirozenou obnovu buku a javoru kleny, postupně diverzifikovat porosty, rozšířit bučiny na úkor smrčín.

Dále bylo vymezeno celkem **12 lokálních biokoridorů**. V řešeném území jsou dle hydrického režimu stanovišť zastoupeny dva základní typy lokálních větví ÚSES resp. biokoridorů propojující typově příbuzná a funkčně související lokální biocentra, jedná se: mezofilní a hydrofilní (hygrofilní) společenstva. Mezofilní biokoridory jsou situovány do poloh s normálním hydrickým režimem, jedná se o luční mezofilní biokoridory **LBK1, LBK2, LBK3** a lesní mezofilní biokoridory **LBK4, LBK6, LBK9, LBK11, LBK12**. Další větev ÚSES představují hydrofilní (a hygrofilní) společenstva, tj. vodou ovlivněná stanoviště, jejichž skladebné části jsou situovány přednostně do vlhkých až mokřých poloh vázaných na vodní toky a plochy. Vzhledem k členitému terénu v řešeném území a tedy dynamicky se měnícímu hydrickému režimu stanovišť, přes která jednotlivé větve ÚSES přecházejí, se typické větve hydrofilních společenstev v území nevyskytují, jednotlivé biokoridory, větve ÚSES, pak zahrnují jako vodou ovlivněná stanoviště, tak stanoviště s normálním hydrickým režimem. Jedná se o lesní biokoridory s kombinovanými společenstvy **LBK5, LBK7, LBK8 a LBK10**.

4.5.2. Krajinná zeleň

Jako plochy krajinné zeleň byly v územním plánu vymezeny plochy zeleně pokryté vzrostlou dřevinnou vegetací, které neleží na pozemcích určených k plnění funkce lesa. Dále byly jako plochy krajinné zeleně vymezeny krajinné prvky rozptýlené na zemědělské půdě jako meze, remíze, kamenice a další krajinné prvky s významnou protierozní, retenční a estetickou funkcí. Krajinná zeleň byla vymezena především za účelem stabilizace historické struktury kulturní krajiny.

4.5.3. Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny byla v územní plánu zajištěna stabilizací stávajícího systému místních a účelových komunikací, zejména stabilizované sítě polních cest v rámci ploch silniční dopravy a ploch zemědělských. Jako plochy silniční dopravy byly vymezeny významné komunikace ve volné krajině mimo zastavěné území, méně významné polní cesty a další komunikace nebyly vymežovány nad rámec ploch zemědělských a jsou umožněny v rámci přípustného využití ploch zemědělských. Stávající systém cest je dostačující, nové komunikace navrženy nebyly.

4.5.4. Protierozní opatření

Řešené území je sice svažité, vzhledem ke převažujícímu zatravnění zemědělských ploch však není výrazně ohrožené erozí. Situace je navíc zlepšena vymezením skladebných částí ÚSES. Z těchto důvodů územní plán nevymezil žádné plochy pro protierozní opatření. Ta lze zřízovat v nezastavěném území v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití.

4.5.5. Vodní toky a plochy

Řešené území spadá do povodí řeky Opavy, která je přítokem řeky Odry, jejímž úmořím je Baltské moře. V obci pramení několik bezejmenných potoků, dále Zámecký potok, Uhlířský potok a Světlohorský potok. Nejsevernějším cípem řešeného území protéká Bílá Opava.

Řešené území je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Jeseníky. Obec neleží ve zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Celé řešené území se nachází v PHO vodní nádrže Kružberk.

V řešeném území se nacházejí vodní zdroje pitné vody, chráněné ochrannými pásmy I. a II. stupně.

4.5.6. Rekreace

Rekreace v zastavěném území se odehrává na plochách pro tělovýchovu a sport, které jsou součástí občanské vybavenosti sídla, dále v plochách rekreace individuální a hromadné.

Pro rekreaci v krajině slouží především plochy krajinné smíšené se sportovním využitím. V případě řešeného území se jedná především o plochy sjezdovek. Do řešeného území zasahují tři areály s vleky, lanovkami a sjezdovkami:

- Ski Annaberg, který se nachází pod Anenským vrchem, je přístupný ze silnice II/452a je v současnosti vybaven parkovištěm a komerčním občanským vybavením.
- Ski Grizzly – sjezdovka i s vlek zasahují do řešeného území z k.ú. Ludvíkov pod Pradědem.
- Ski Arena Vrbno pod Pradědem – sjezdovka i s vlek zasahují do řešeného území z k.ú. Vrbno pod Pradědem.

V územním plánu byly navrženy nové plochy krajinné smíšené se sportovním využitím:

| Identifikace a označení plochy | Zdroj | Zdůvodnění vymezení |
|--------------------------------|--|---|
| S.s/20 | Změna č. 4 ÚPO | Jedná se o plochu pro rozšíření lyžařského areálu SKI Annaberg a pro lanové centrum, která byla vymezena v souladu se změnou územního plánu č. 4 a byla rozšířena na základě aktuálních podkladů od investora. Plochy SKI areálu vhodně navazují na stávající sjezdovky a na veřejné prostranství na Anenského vrchu. Lanové centrum funkčně navazuje na sjezdové tratě SKI Annaberg a na plochy rekreace individuální. Areál je napojený na silnici II/452 prostřednictvím stávající plochy pro sport a rekreaci, která je vymezená v dostatečném rozsahu, aby bylo možné zde umístit plochy pro parkování, pro navazující občanské a technické vybavení. Napojení na technickou infrastrukturu a likvidace odpadních vod budou řešeny individuálně podle jejich charakteru. |
| S.s/21 | | |
| S.s/23 | Změna č. 3 ÚPO | Jedná se o rozšíření lyžařského areálu Ski Arena v k.ú. Vrbno pod Pradědem, které bylo vymezeno v souladu se změnou územního plánu č. 3. Vymezení bylo zpřesněno na základě aktuálních podkladů firmy Kareta, s.r.o. Vymezení je v souladu s rozpracovaným ÚP Vrbno pod Pradědem. Napojení nově vymezených ploch na dopravní a technickou infrastrukturu je řešeno rovněž v rámci ÚP Vrbno pod Pradědem. |
| S.s/24 | Zadání ÚP, zajištění návaznosti na ÚP Ludvíkov | Jedná se o rozšíření sjezdovky u penzionu Grizzly, které bylo vymezeno na základě zadání ÚP z důvodů zajištění návaznosti na plochu rekreace specifické RX1. Napojení nově vymezené plochy na dopravní a technickou infrastrukturu je řešeno v rámci ÚP Ludvíkov. |

4.5.7. Dobývání ložisek nerostných surovin

V řešeném území se nachází ložisko zlatonosná rudy Suchá Rudná, s dřívější hlubinnou i povrchovou těžbou, které je vyznačeno hranicí prognózního zdroje vyhrazeného nerostu Au-žilné. Chráněné ložiskové území ani dobývací prostor se zde nevyskytují.

V řešeném území se nachází celkem 7 poddolovaných území, především v ledních pozemcích v okolí Vysoké hory a Anenského vrchu. V územním plánu nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy, které by zasahovaly do poddolovaných území.

4.6. Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

V řešeném území byly vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou členěny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění.

Jako plochy s jiným způsobem využití než stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb. byly vymezeny plochy krajinné zeleně – K, a to z důvodů zachování a zvýšení krajinné diverzity, posílení mimoprodukčních funkcí krajiny a potřeby naplnění koncepce uspořádání krajiny. Plochy krajinné zeleně jsou využity především pro vymezení biokoridorů a interakčních prvků, které jsou součástí územního systému ekologické stability.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, v souladu s požadavky ochrany a rozvoje hodnot území a koncepce uspořádání krajiny.

4.7. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V územním plánu nebyly vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření stejně jako stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

4.8. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

V územním plánu nebyly vymezeny veřejně prospěšné stavby nebo veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

4.9. Zdůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stav. zákona

Jedná se o kompenzační opatření, která uvádí ve svém stanovisku orgán ochrany přírody v případě, že z posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast vyplývá, že územní plán má významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost některé evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, který nebyl předmětem posouzení vydaných zásad územního rozvoje z hlediska těchto vlivů. Kompenzační opatření budou případně zapracována po vydání stanoviska orgánu ochrany přírody.

4.10. Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Plochy územních rezerv nebyly v územním plánu vymezeny.

5. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch

Obyvatelstvo, bydlení a pracovní příležitosti vytvářejí základní prvky sídelní struktury, kterou je nutné zachovat a rozvíjet jako civilizační hodnotu území. Nedílnou součástí rozvoje této hodnoty je sestavení střednědobé prognózy vývoje počtu obyvatel včetně bilance bydlení v řešeném území. Prognóza vychází z rozboru lokálních i regionálních demografických a socioekonomických podmínek řešeného území a slouží především jako podklad pro návrh přiměřeného rozsahu rozvojových ploch pro bydlení včetně rozvoje veřejné infrastruktury.

5.1. Sociodemografické podmínky

Počet obyvatel v Andělské Hoře v minulosti (už do I. světové války) dlouhodobě klesal. Už v době průmyslové revoluce nebyla obec schopna zajistit dobré podmínky pro bydlení, které by stabilizovaly osídlení. Důsledky II. světové války se dále promítly do výrazného poklesu počtu obyvatel, podobně jako v některých okolních obcích. Od padesátých let minulého století do r. 2000 nastal mírný růst počtu obyvatel, který však opět přešel v pokles. Na vývoj počtu obyvatel v řešeném území mají vliv, zejména:

- Poloha v podhorské zemědělské krajině, se značným rekreačním potenciálem.
- Důsledky druhé světové války, znamenající výrazný pokles počtu obyvatel, po druhé světové válce došlo k zásadní změně populace.
- Ekonomicky rozporuplný vývoj regionu již minulosti (před první světovou válkou), v současnosti výrazně omezený problémy transformace zemědělské a průmyslové výroby a velkou nezaměstnaností - především v regionu Bruntálska.
- Podprůměrné dopravní napojení obce a vysoká míra nezaměstnanosti.
- Změna vnímání a kvality obytného, zejména rekreačního a životního prostředí řešeného území v posledních desetiletích.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

| Rok | Skutečnost | | | | | | | | | | Prognóza |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------|
| | 1869 | 1900 | 1930 | 1950 | 1961 | 1970 | 1991 | 2001 | 2011 | 2012 | 2025-2030 |
| Andělská Hora | 2270 | 2043 | 1417 | 514 | 579 | 481 | 387 | 383 | 362 | 387 | 380-400 |

Vývoj počtu obyvatel v posledních letech v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

| Rok | Stav 1.1. | Narození | Zemřelí | Přistěhovalí | Vystěhovalí | Přirozená změna | Saldo migrace | Změna celkem |
|---|------------------------|----------|---------|--------------|-------------|-----------------|---------------|--------------|
| 2001 | 384 | 2 | 4 | 14 | 14 | -2 | - | -2 |
| 2002 | 382 | 1 | 4 | 5 | 13 | -3 | -8 | -11 |
| 2003 | 371 | 3 | 3 | 7 | 16 | - | -9 | -9 |
| 2004 | 362 | 2 | 1 | 17 | 11 | 1 | 6 | 7 |
| 2005 | 369 | 6 | 5 | 6 | 10 | 1 | -4 | -3 |
| 2006 | 366 | 6 | 2 | 18 | 20 | 4 | -2 | 2 |
| 2007 | 368 | 5 | 6 | 15 | 17 | -1 | -2 | -3 |
| 2008 | 365 | 6 | 4 | 12 | 10 | 2 | 2 | 4 |
| 2009 | 369 | 3 | 1 | 12 | 14 | 2 | -2 | - |
| 2010 | 369 | 4 | 3 | 10 | 14 | 1 | -4 | -3 |
| Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011 | | | | | | | | 3 |
| 2011 | 369 | 5 | 3 | 20 | 4 | 2 | 16 | 18 |
| 2012 | 387 | | | | | | | |
| 2013 | 382 | | | | | | | |
| 2014 | 381 | | | | | | | |
| Průměr | r. 2001-r. 2011 | 4 | 3 | 12 | 13 | 1 | -1 | 0 |

Věková struktura obyvatel vykazuje velmi nízké zastoupení obyvatel v poproduktivním věku ve srovnání s Moravskoslezským krajem (r. 2011) a ČR. Podíl dětí (věkové skupiny 0-14 let) je však nadprůměrný. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel bude doprovázet „stárnutí“ obyvatel, které se promítne do potřeb školských a sociálně zdravotních zařízení.

Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR (zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

| | | Celkem obyvatel | Muži | Ženy | 0-14 let | 15-64 let | 65+let |
|----------------------|--------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Andělská Hora | Počet | 362 | 169 | 193 | 61 | 258 | 42 |
| | Podíl | 100% | 46,7% | 53,3% | 16,9% | 71,3% | 11,6% |
| Moravskoslezský kraj | Počet | 12 05 833 | 586 487 | 619 346 | 173 492 | 839 584 | 188 956 |
| | Podíl | 100% | 48,6% | 51,4% | 14,4% | 69,6% | 15,7% |
| ČR | Počet | 10 436 560 | 5 109 766 | 5 326 794 | 1 488 928 | 7 267 169 | 1 644 836 |
| | Podíl | 100% | 49,0% | 51,0% | 14,3% | 69,6% | 15,8% |

Hospodářské podmínky obcí, většinou však regionů v pohybu za prací, jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých sídel – obcí. Do značné míry je tomu tak i v řešeném území, zejména ve výrazné vazbě na město Bruntál a okolní obce.

Možnosti rozvoje podnikání v obci jsou omezené, existují zejména v návaznosti na rozvoj řemesel, služeb, rekreace a cestovního ruchu. Míra nezaměstnanosti v obci odvozená z výsledků sčítání (r. 2011) – 15,6% je výrazně vyšší než srovnatelný průměr ČR (9,8%) a průměr Moravskoslezského kraje (12,4%). Nezaměstnanost je v řešeném území zásadní bariérou rozvoje obce, nedostatkem je i podprůměrná dopravní dostupnost regionu s velmi omezenou nabídkou pracovních míst.

Prognózy vývoje počtu obyvatel u obcí malé velikosti jsou zatíženy značnou nejistotou. **Vzhledem k dosavadnímu vývoji počtu obyvatel (zejména v posledních letech) a obecným tendencím v rozvoji osídlení je reálné předpokládat stagnaci počtu obyvatel a to na úrovni cca 380-400 obyvatel do roku 2030.** Tento výhled je podmíněn podporou migrace mladých rodin do obce (nabídkou připravených a dostupných stavebních pozemků), ale i zlepšením hospodářských podmínek území (zvýšením nabídky pracovních míst v obci a regionu).

5.2. Bydlení

Počet obydlených bytů v řešeném území je na začátku roku 2014 odhadován na cca 133, při celkovém počtu cca 180-185 bytů.

Podle definitivních výsledků sčítání bylo v roce 2011 v řešeném území celkem 179 bytů, z toho 133 trvale obydlených bytů (z toho 29 v bytových domech) a 46 „neobydlených bytů“, signalizujících značné rezervy v intenzitě využití bytového fondu. V r. 2001 zde bylo 134 obydlených a 41 neobydlených bytů. Neobydlené byty jsou byty, ve kterých nikdo nedeclaroval své bydlení, což v praxi neznamená, že jsou dlouhodobě neobydleny. Neobyvatelných je dlouhodobě pouze 5-10% z neobydlených bytů. Většinou slouží k některé z mnoha forem druhého bydlení, nejčastěji k rekreaci. V obci je cca 20 objektů individuální rekreace. Celkový rozsah druhého bydlení (jehož větší část tvoří tzv. neobydlené byty) je na začátku r. 2013 odhadován na cca 65 jednotek druhého bydlení.

Bydlení v obci - srovnání s ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – def. výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

| | Obyvatelé celkem | Obydlené domy | Obydlené byty | zaldněnost bytů | bytů/dům |
|----------------------|------------------|---------------|---------------|-----------------|----------|
| Andělská Hora | 362 | 101 | 133 | 2,72 | 1,32 |
| Moravskoslezský kraj | 12 05 833 | 175601 | 480158 | 2,51 | 2,73 |
| ČR | 10436560 | 1800084 | 4104735 | 2,54 | 2,28 |

Zaldněnost bytů je na první pohled vysoká (ve srovnání s průměrem kraje a ČR). Částečně vypovídá o vyšší sociální soudržnosti obyvatel (rodin), nikoliv o nižší plošné úrovni bydlení. Nízký počet bytů na dům je ovlivněn značným podílem bytů v rodinných.

V období 2001-2011 bylo v obci získáno 9 nových bytů (podle ČSÚ), průměrně ročně cca 1 byt. Intenzita bytové výstavby byla podprůměrná (cca 2,1 bytů/1000obyvatel ročně), pod dlouhodobým průměrem ČR (více než 3 byty/1000 obyvatel/rok). Úbytek obydlených bytů (2001-2011) byl 1 byt (z metodického hlediska údaj není zcela srovnatelný), při růstu celkového počtu 5 bytů a srovnatelné bytové výstavbě (v intercenzálním období 2001-2010) cca 9 bytů. Odvozený odpad (z vývoje počtu obydlených bytů a bytové výstavby) ve stejném období je tedy 1+9=10 bytů, tj. poměrně značný. Polovina odpadu bytů je tvořena převody z trvalého (obvyklého) bydlení na druhé bydlení. V území pokračuje transformace bydlení – růst druhého, zejména rekreačního bydlení. Obecně je tento proces projevem růstu úrovně bydlení v ČR, územní, ale především sociální diferenciaci bohatství domácností.

Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

| Rok | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Dokončené byty | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 | 0 |

Potřebu bytů v řešeném území bude ovlivňovat:

- Odpad bytového fondu v rozsahu asi 0,3 % z výchozího počtu obydlených bytů ročně, přitom většinou nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíš o slučování bytů (ve dvoubytových rodinných domech), nebo převod na druhé bydlení apod. Tlak na růst druhého bydlení je v řešeném území poměrně malý, odpovídající jeho rekreační funkci. Celkem je předpokládán

odpad cca 5-7 obydlých bytů v nejbližších 15 letech. U odpadu bytů je tedy uvažováno s jeho nižší intenzitou, než v předešlém desetiletí (menším tlakem na jeho přeměnu na druhé – rekreační bydlení).

- Neustálé zmenšování průměrné velikosti domácnosti (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, není možné považovat (především ve vesnické zástavbě) za jednoznačně negativní proces. Dochází tím jak k efektivnějšímu využívání obytných kapacit, tak i k posilování sociální soudržnosti obyvatel (zejména na úrovni vlastních rodin). Celkově se jedná o potřebu cca 10 bytů během cca 15 let.

Závěrem je nutno poznamenat, že odhad reálné potřeby nových ploch pro obytnou výstavbu v řešeném území je ztížen více faktory:

- V prvé řadě tlakem na růst druhého bydlení v obci (rekreační funkcí a atraktivitou řešeného území), čemuž nelze nástroji územního plánování efektivně zabránit.
- Malou velikostí obce, obecně platí, že s velikostí obce (populace) spolehlivost prognóz stoupá.
- Zkušenost z realizace bytové výstavby potvrzuje, že to, zda nová výstavba bude na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji nabídnuty), jejich ceně, na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby apod.).
- Z dlouhodobého hlediska je možné předpokládat jak růst hybnosti obyvatel (dojíždění za prací do vzdálenějších obcí) i další růst preferencí kvalitního obytného prostředí, což vše povede k výraznějším suburbanizačním projevům v řešeném území (které jsou dosud omezené) a vyšší poptávce po bydlení.

Z uvedeného důvodu je nutné uvažovat i s většími plošnými rezervami pro novou bytovou výstavbu (cca 50%).

5.3. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území bylo provedeno na základě vymezení ploch s rozdílným využitím území. Největší zastoupení mají plochy bydlení individuálního, cca 16 ha. Zastavěné plochy nejsou kompaktní, cca 3 % obytného území by bylo možné využít pro výstavbu v prolukách, tj. cca 0,5 ha. Na tyto plochy by bylo možné umístit zhruba 5 bytů i s doprovodnými plochami, což je asi 20 % celkové potřeby bytů. Tato hodnota byla využita pro výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení.

| Plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území | | Celková výměra (ha) |
|--|------|---------------------|
| Plochy rodinné rekreace | RI | 3,64 |
| Plochy bydlení individuálního | BI | 16,06 |
| Plochy veřejné vybavenosti | OV | 0,36 |
| Plochy pro tělovýchovu a sport | OS | 3,76 |
| Plochy smíšené obytné městské | SO.2 | 4,74 |
| Plochy smíšené obytné vesnické | SO.3 | 3,74 |
| Plochy silniční dopravy | DS | 1,99 |
| Plochy veřejných prostranství | P* | 4,47 |
| Plochy technické infrastruktury | T* | 0,16 |
| Celkem zastavěné území | | 38,92 |

5.4. Vyhodnocení záměrů dle platného územního plánu

Nový územní plán navázal na předchozí územně plánovací dokumentace týkající se řešeného území:

- Územní plán obce Andělská Hora, datum nabytí účinnosti 18. 8. 1999,
- ÚPO Andělská Hora - změna č. 1, datum nabytí účinnosti 1. 5. 2006,
- ÚPO Andělská Hora - změna č. 2, datum nabytí účinnosti 20. 12. 2006,
- ÚPO Andělská Hora - změna č. 3, datum nabytí účinnosti 30. 12. 2010,
- ÚPO Andělská Hora - změna č. 4, datum nabytí účinnosti 19. 8. 2014

Zastavitelné plochy v platném územním plánu (včetně změn č. 1 až 3):

| Typ ÚPD | Způsob využití v původní ÚPD | Popis plochy v původní ÚPD | Ozn. plochy | Výměra (ha) | Zastavěno |
|---------|---------------------------------------|--|-------------|-------------|-----------|
| ÚPO | plochy obytné zástavby - rodinné domy | Výstavba nových rodinných domků. | č.2 | 0.61 | ne |
| ÚPO | plochy obytné zástavby - rodinné domy | Výstavba nových rodinných domků. | - | 0.1 | ne |
| ÚPO | plochy obytné zástavby - rodinné domy | - | - | 0.07 | ne |
| ÚPO | plochy obytné zástavby - rodinné domy | - | - | 0.08 | ano |
| ÚPO | plochy obytné zástavby - rodinné domy | - | - | 0.11 | částečně |
| ÚPO | plochy obytné zástavby - rodinné domy | - | - | 0.09 | ne |
| ÚPO | plochy obytné zástavby - rodinné domy | - | - | 0.11 | ano |
| ÚPO | plochy obytné zástavby - bytové domy | Doplnění stavebních proluk, přízemí objektů je možno využít pro vybavenost. | - | 0.06 | ne |
| ÚPO | plochy obytné zástavby - bytové domy | Doplnění stavebních proluk, přízemí objektů je možno využít pro vybavenost. | - | 0.02 | ne |
| ÚPO | plochy obytné zástavby - bytové domy | Doplnění stavebních proluk, přízemí objektů je možno využít pro vybavenost. | - | 0.04 | ne |
| ÚPO | plochy sportovních zařízení | Sportovní areál na ploše bývalého hřbitova. Jedná se o 3 tenisové kurty se šatnami a občerstvením. | - | 0.35 | ne |
| ÚPO | plochy rekreace | Rekreační areál u stávajícího rybníka. Předpokládá se vybudování koupaliště, minimálního občerstvovacího zařízení, šaten (převlékárny), sociálního zařízení a odstavného parkoviště. | č.3 | 3.97 | ne |

| Typ ÚPD | Způsob využití v původní ÚPD | Popis plochy v původní ÚPD | Ozn. plochy | Výměra (ha) | Zastavěno |
|-----------|---|--|--------------|-------------|---------------------------|
| ÚPO | plochy pro podnikatelské aktivity | Zařízení drobné výroby, výrobních služeb, technická vybavenost. | č.1 | 0.51 | částečně (k jinému účelu) |
| ÚPO | plochy pro podnikatelské aktivity | Zařízení drobné výroby, výrobních služeb, technická vybavenost. | - | 0.44 | částečně (k jinému účelu) |
| ÚPO | plochy technické vybavenosti | Přerušovací komora. Vodovodní síť bude rozdělena na 2 tlaková pásma. Pro úpravu tlaků v síti dolního tlakového pásma bude vybudována přerušovací komora. | - | 0.03 | ne |
| Změna č.1 | plochy sportovních zařízení a sjezdovek | Jedná se o plochu rozšíření lyžařského areálu zasahující na území obce Andělská Hora z území obce Ludvíkov. | Z1 | 0.84 | ano |
| Změna č.3 | plochy sportovních zařízení a sjezdovek | Lyžařský areál pod Vysokou Horou: trasy tří lanových drah a plochy čtyř úseků sjezdovek. | A, A1, B1, C | 14.54 | ne |
| Změna č.3 | plocha občanské vybavenosti | Výstavba rozhledny včetně nezbytných souvisejících staveb. | Z3/1 | 0.03 | ne |
| ÚPO | výhledové plochy obytné zástavby - rodinné domy | - | - | 0.66 | ne |
| ÚPO | výhledové plochy obytné zástavby - rodinné domy | - | - | 0.71 | ne |
| ÚPO | výhledové plochy obytné zástavby - rodinné domy | - | - | 1.6 | ne |
| ÚPO | výhledové plochy pro podnikatelské aktivity | Zařízení drobné výroby, výrobních služeb, technická vybavenost. | - | 0.24 | ne |

Zastavitelné plochy vymezené ve změně č. 4:

| Typ ÚPD | Způsob využití v původním ÚP | Popis plochy v původním ÚP | Ozn. plochy | Výměra (ha) | Zastavěno |
|-----------|---------------------------------------|---|-------------|-------------|-----------|
| Změna č.4 | plochy obytné zástavby - rodinné domy | Výstavba rodinných domů v lokalitě Pod Anenským vrchem I. | Z4/4 | 0.4 | ne |
| Změna č.4 | plochy obytné zástavby - rodinné domy | Výstavba rodinných domů v lokalitě Pod Anenským vrchem II. | Z4/5 | 0.47 | ne |
| Změna č.4 | plochy obytné zástavby - rodinné domy | Výstavba rodinných domů v lokalitě Pod Anenským vrchem III. | Z4/6 | 0.22 | ne |

| Typ ÚPD | Způsob využití v původním ÚP | Popis plochy v původním ÚP | Ozn. plochy | Výměra (ha) | Zastavěno |
|-----------|---|--|-------------|-------------|-----------|
| Změna č.4 | plochy obytné zástavby - rodinné domy | Výstavba rodinných domů v lokalitě Pod Anenským vrchem IV. | Z4/7 | 0.45 | ne |
| Změna č.4 | plochy obytné zástavby - rodinné domy | Výstavba rodinných domů v lokalitě U Zahrádek | Z4/8 | 0.05 | ne |
| Změna č.4 | plochy obytné zástavby - rodinné domy | Výstavba rodinných domů v lokalitě Za Školou I. | Z4/9 | 0.82 | ne |
| Změna č.4 | plochy obytné zástavby - rodinné domy | Výstavba rodinných domů v lokalitě Za Školou II. | Z4/10 | 0.24 | ne |
| Změna č.4 | plochy zemědělské výroby | Výstavba zařízení zemědělské výroby. | Z4/11 | 1.55 | ne |
| Změna č.4 | plochy obytné zástavby - rodinné domy | Výstavba rodinných domů v lokalitě Jih I. | Z4/12 | 0.22 | ne |
| Změna č.4 | plochy obytné zástavby - rodinné domy | Výstavba rodinných domů v lokalitě Jih II. | Z4/13 | 0.09 | ne |
| Změna č.4 | plochy rekreace | Přestavba stávající stodoly na stavbu rodinné rekreace. | P4/1 | 0.02 | ne |
| Změna č.4 | plochy obytné zástavby - rodinné domy | Přestavba na rodinné domy v lokalitě Pod Haldou II. | P4/2 | 0.63 | ne |
| Změna č.4 | plochy sportovních zařízení a sjezdovek | Plochy jsou určeny pro rozvoj lyžařského areálu Ski Annaberg. 4 nové lyžařské vleky, sjezdovky, lyžařské běžecké trati, cyklistické trati, lanový přejezd s bufetem, v západní části areálu s vybudováním dětského tábora. | K4/1 | 28.61 | ne |
| Změna č.4 | plochy sportovních zařízení a sjezdovek | Plochy jsou určeny pro rozvoj lyžařského areálu Ski Annaberg. 4 nové lyžařské vleky, sjezdovky, lyžařské běžecké trati, cyklistické trati, lanový přejezd s bufetem, v západní části areálu s vybudováním dětského tábora. | K4/2 | 19.63 | ne |
| Změna č.4 | plochy sportovních zařízení | Plocha je určena pro vybudování lanového centra. | K4/3 | 1.51 | ne |

Záměry z platného územního plánu byly vyhodnoceny z hlediska jejich aktuálnosti. Menší plochy, pokud ještě nebyly zastavěny, byly zařazeny do zastavěného území. Ostatní plochy byly prověřeny

z hlediska zadání územního plánu a bylo rozhodnuto o jejich případném vypuštění, či zařazení do nového územního plánu.

Bilance zapracování ploch z platného územního plánu

| Zastavitelné plochy pro bydlení | Výměra v ha |
|--|-------------|
| Platný územní plán vč. změny č. 4 | 4,66 |
| Plochy zařazené do zastavěného území | 0,30 |
| Plochy vrácené do půdního fondu | 0,00 |
| Plochy převzaté z platného územního plánu | 4,36 |

5.5. Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

Odhad potřeby zastavitelných ploch byl proveden pomocí urbanistické kalkulačky URBANKA (www.iri.cz/urbanka), která umožňuje optimalizaci potřeby ploch pro novou bytovou výstavbu, přičemž rozvojové nároky hodnotí s ohledem na zvolenou koncepci urbanistického rozvoje obce, na prognózu růstu počtu obyvatel, volbu zástavby a demografická specifika území. Kalkulačka byla vyvinuta Institutem regionálních informací, s.r.o. v rámci projektu „Regionální disparity v dostupnosti bydlení, jejich socioekonomické důsledky a návrhy opatření na snížení regionálních disparit“ podpořeného Ministerstvem pro místní rozvoj pod číslem WD-05-07-3.

Kalkulačka URBANKA při výpočtu vychází z předpokladu dlouhodobého poklesu zalidněnosti bytů, ke kterému dochází především změnou rodinných forem života. Kromě stálého zmenšování velikosti cenových domácností se na poklesu zalidněnosti podílí i transformace trvalého na druhé bydlení, přičemž i nová bytová výstavba slouží často jako druhé, rekreační bydlení. Dále kalkulačka vychází z prognózy vývoje počtu obyvatel v období zhruba 15 let od vydání územního plánu obce (návrhové období územního plánu).

I přes exaktní postupy lze reálnou potřebu nových ploch pro obytnou výstavbu v řešeném území odhadnout poměrně obtížně. Zda bude nová výstavba na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji nabídnuty), jejich ceně a na celkové ekonomické situaci. Vzhledem k těmto nejistotám je nutné počítat s přiměřenými plošnými rezervami, v případě Andělské Hory byla navržena rezerva v rozsahu cca 50 %.

Vstupní údaje:

| | |
|--|-------------|
| Výchozí rok vyhodnocení: | 2015 |
| Výchozí počet obyvatel v bytech: | 381 |
| Výchozí počet bytů (bytové domy, rodinné domy a jiné objekty): | 133 |
| Vypočtená průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce: | 2,86 |

Vyhodnocení potřeby bytů:

| | |
|--|----------------|
| Cílový rok vyhodnocení: | 2030 |
| Předpokládaný počet obyvatel: | 400 |
| Odhad průměrné roční intenzity odpadu bytů: | 0,36 % |
| Vypočtený odpad bytů: | 7 |
| Odhad ročního poklesu zalidněnosti bytů: | 0,58 % |
| Vypočtená průměrná zalidněnost v cílovém roce: | 2,62 |
| Potřeba nových bytů do cílového roku: | 24 bytů |

Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch:

| | |
|---|---------------------|
| Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (mimo zastavěné území): | 80 % |
| Podíl nových bytů v rodinných domech: | 100 % |
| Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč. funkčně propojených ploch: | 1781 m ² |
| Navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů: | 50 % |
| Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení: | 6,16 ha |

Míra naplnění odhadované potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

| Zastavitelné plochy pro bydlení | Výměra v ha |
|---|-------------|
| Plochy převzaté z platného územního plánu | 4,36 |
| Nový územní plán celkem | 4,89 |
| Odhad potřeby (kalkulačka URBANKA) | 6,16 |
| Míra naplnění potřeby novým územním plánem | 79 % |

Návrh nového územního plánu vymezil zastavitelné plochy v menším rozsahu, než bylo vypočteno kalkulačkou URBANKA.

6. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Pro okolní obce je vydána nebo je pořizována tato územně plánovací dokumentace:

- **Ludvíkov**
 - Územní plán Ludvíkov, datum nabytí účinnosti 1. 5. 2010
 - Změna č. 1, datum nabytí účinnosti 26. 1. 2016
- **Vrbno pod Pradědem**
 - Územní plán Vrbno pod Pradědem – rozpracovaný
 - V současné době je platná tato dokumentace
 - Územní plán obce Vrbno pod Pradědem, datum nabytí účinnosti 7. 7. 1999
 - ÚP města Vrbno pod Pradědem - změna č. 1, datum nabytí účinnosti 26. 1. 2010
 - ÚP města Vrbno pod Pradědem - změna č. 2, datum nabytí účinnosti 30. 12. 2010
- **Světlá Hora**
 - Územní plán Světlá Hora – nabytí účinnosti 31. 12. 2015

V územním plánu Andělská Hora byla zajištěna návaznost na výše uvedenou platnou nebo rozpracovanou ÚPD takto:

- **Ludvíkov**
 - Zajistit návaznost na plochu rekreace specifické RX1. Jedná se o rozšíření sjezdovky u Penzionu Grizzly – **návaznost zajištěna vymezením plochy S.s/24**
 - Zajistit návaznost na mezofilně bučinnou osu nadregionálního biokoridoru K 87 MB Praděd - Ptačí hora - Údolí Opavy. Bude řešeno v návaznosti na území Vrbna pod

Pradědem – netýká se řešeného území, návaznost je zajištěna v dostatečných prostorově-funkčních parametrech na území Ludvíkova a Vrbna pod Pradědem

- **Vrbno pod Pradědem**

- Zajistit návaznost na plochy pro sportovní zařízení a sjezdovky pro rozšíření lyžařského areálu Pod Vysokou horou – **návaznost zajištěna vymezením plochy S.s/23**
- Zajistit návaznost na mezofilně bučinnou osu nadregionálního biokoridoru K 87 MB Praděd - Ptačí hora - Údolí Opavy – **návaznost a průchod neregionálního biokoridoru je zajištěn v dostatečných prostorově-funkčních parametrech na území Ludvíkova a Vrbna pod Pradědem, územní plán Andělské Hory navazuje na nadregionální biokoridor K87 MB vymezením lokálního ÚSES (biokoridory LBK8 a LBK12)**
- Zajistit návaznost na lokální biokoridor L62 – **návaznost byla zajištěna, bylo vymezeno lokální biocentrum LBC6 Šindelná**

- **Světlá Hora**

- Zajistit návaznost na lokální biocentrum L34 a lokální biokoridory L33 a L35 – **návaznost byla zajištěna, bylo vymezeno lokální biocentrum LBC1 Světlohorský potok**
- Zajistit návaznost na lokální biocentrum L74 a lokální biokoridor L73 – **návaznost byla zajištěna, bylo vymezeno lokální biocentrum LBC2 Nad Klíčem a lokální biokoridor LBK1**
- Zajistit návaznost na lokální biokoridor L72 – **návaznost byla zajištěna, byl vymezen lokální biokoridor LBK4**
- Zajistit návaznost na lokální biocentrum L14 – **návaznost byla zajištěna, bylo vymezeno lokální biocentrum LBC8 U Malé Hvězdy**
- Zajistit návaznost na lokální biokoridor L13 – **návaznost byla zajištěna, byl vymezen lokální biokoridor LBK10**

Požadavky na zajištění návaznosti v územně plánovací dokumentaci okolních obcí:

- **Vrbno pod Pradědem**

- V návrhu nového územního plánu je třeba **zajistit návaznost na lokální biokoridory LBK3 a LBK8**. Potřeba vymezení těchto biokoridorů vychází z územně analytických podkladů ORP Bruntál (III. úplná aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Bruntál v roce 2014) a platné územně plánovací dokumentace města Andělská Hora (Územní plán obce Andělská Hora včetně platných změn č. 1, 2, 3 a 4)

7. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na:

A1. Urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

| Požadavek | Řešení |
|---|---|
| Zachovat stávající urbanistickou koncepci obce – respektovat centrum obce, dominanty obce a stávající charakter sídla a hladinu zástavby. | Návrh územního plánu splňuje požadavek vyplývající ze zadání. Stávající plochy jsou územním plánem stabilizovány, rozvojové (zastavitelné) plochy jsou vymezeny v lokalitách, kde svým působením a využitím nevznikne riziko narušení jedinečnosti urbanistické koncepce obce – centra obce, historických a kulturních dominant obce a stávajícího charakteru sídla. V rámci zastavěného území sídla taktéž nejsou vymezeny rozvojové plochy pro realizaci záměru na vybudování staveb, jež by mohly svým charakterem narušit výškovou hladinu zástavby obce. |
| Respektovat postavení města Andělská Hora ve struktuře osídlení jako území s dominantní funkcí obytnou a doplňující funkcí rekreační. | Územní plán respektuje zadání požadavku. Stávající plochy bydlení a rekreace jsou v návrhu územního plánu stabilizovány. Zároveň jsou vymezeny nové rozvojové (zastavitelné) plochy pro účely bydlení pro posílení obytné funkce sídla. |
| Za spádové centrum občanské vybavenosti považovat město Bruntál a Vrbno pod Pradědem. | Respektováno návrhem územního plánu. |
| Předpokládat stagnaci počtu obyvatel na úrovni cca 380-390 obyvatel do roku 2028. | Respektováno návrhem územního plánu a zohledněno při vymezerování rozvojových (zastavitelných) ploch pro účely bydlení. |
| Předpokládat realizaci max. 1 nového bytu ročně, tj. cca 15 nových bytů do roku 2028. | Respektováno návrhem územního plánu a zohledněno při vymezerování rozvojových (zastavitelných) ploch pro účely bydlení. V návrhu územního plánu je vymezeno dvanáct zastavitelných ploch pro individuální bydlení a dvě zastavitelné plochy pro smíšené obytné účely. |

| Požadavek | Řešení |
|--|---|
| Jako zastavitelné plochy přednostně navrhovat stavební proluky a plochy po odstraněných stavbách. Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny. Nepropojovat jednotlivé části obce, nezahušťovat rozptýlenou zástavbu a nenavrhovat novou zástavbu ve volné krajině. | Územní plán zohledňuje zadání požadavku – plochy bydlení, smíšené obytné a občanské vybavenosti jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území či do tzv. proluk v již zastavěném území. Výjimkou jsou dvě plochy určené pro realizaci záměru na výstavbu rozhleden (na Anenském vrchu a lokalita Vysoká Hora), jež svým charakterem vyžadují lokalizaci mimo zastavěné území. |
| Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields. | V rámci řešeného území se nenacházejí plochy k obnově a opětovnému využití znehodnoceného území, tzv. „brownfields“. |
| Stanovit podmínky prostorového uspořádání území, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (např. max. výškovou hladinu zástavby, intenzitu využití ploch). | Návrh územního plánu stanovuje podmínky prostorového uspořádání území, a to včetně podmínek ochrany krajinného rázu (např. maximální výšková hladina staveb, minimální výměra pozemků či maximální výměra zastavěné plochy). |
| Intenzitu stavebního využití pozemků v zastavitelných plochách (včetně dopravní infrastruktury), zejména při zastavování odvodněné zemědělské půdy, stanovit i v závislosti na odtokových poměrech a ochraně níže položených území. | V rámci návrhu územního plánu města Andělská Hora byly definovány podmínky prostorového uspořádání pro plochy s rozdílným způsobem využití. Při stanovování těchto podmínek bylo zohledněno kritérium odtokových poměrů v řešeném území. |
| Nevymezovat zastavitelné plochy pro výstavbu nových rodinných domů a staveb pro rodinnou rekreaci v lokalitách zájmů ochrany přírody a krajiny a v lokalitách s následnými vysokými náklady na provoz a údržbu veřejné a technické infrastruktury (území odlehlá od souvislé zástavby). | Zohledněno v návrhu územního plánu. Rozvojové (zastavitelné) plochy pro výstavbu nových rodinných domů a stavby pro rodinnou rekreaci (plochy individuální rekreace v lokalitě stávajícího rybníka) jsou vymezeny pouze v přímé návaznosti na stávající zastavěné území města Andělská Hora. |
| Provéřit možnost vymezení, případně vymezit zastavitelné plochy na pozemcích parc. č. 620/8 a 620/7 v k.ú. Andělská Hora ve Slezsku. | Zmíněné plochy ze zadání požadavky byly prověřeny. Části těchto ploch byly stabilizovány jako plochy pro individuální rekreaci a jsou součástí již zastavěného území. Vymezení rozvojové (zastavitelné) plochy nebylo po prověření možností vymezení shledáno vhodným. |
| Provéřit platnost záměrů obsažených ve stávající schválené územně plánovací dokumentaci města. Posoudit, popř. zapracovat platné záměry do nového územního plánu. | Územní plán prověřil aktuálnost a platnost záměrů obsažených v aktuálně platné a schválené územně plánovací dokumentaci. Tyto záměry byly posouzeny a případně zapracovány do návrhu územního plánu. |
| Ze stávající územně plánovací dokumentace převzít záměr lyžařského areálu pro sjezdové lyžování Vrbno pod Pradědem – Pod Vysokou horou. Zajistit návaznost na plochy pro sportovní zařízení a sjezdovky lyžařského areálu na území města Vrbno pod Pradědem. Záměr zapracovat dle aktuálních podkladů poskytnutých investorem. | Územní plán splňuje zadání požadavku. Návrh územního plánu vymezuje ve zmíněné lokalitě v přímé návaznosti na záměr rozšíření lyžařského areálu Vrbno pod Pradědem – Pod Vysokou horou plochu sportovního zařízení a sjezdovek S.s/23 podle aktuálních podkladů poskytnutých investorem. Zapracován byl i záměr realizace výstavby související dopravní infrastruktury v této lokalitě. |

| Požadavek | Řešení |
|---|--|
| Na území CHKO Jeseníky, s výjimkou zastavěného území obcí, nepřipustit umístování ubytovacích zařízení s kapacitou nad 50 lůžek. | Respektováno. Územní plán nevymezuje na území CHKO Jeseníky plochy ubytovacích zařízení, jejichž kapacita by přesáhla počet 50 lůžek. |
| Při rozlišování a umístování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny. | Územní plán zohledňuje zadání požadavku. Veškeré nově vymezené rozvojové plochy pro sportovní a rekreační účely byly vymezeny tak, aby byly kvalitně dostupné z páteří silniční komunikace řešeného území (silniční komunikace II/452) či sousedních katastrálních území, v nichž byly plochy řešeny v přímé návaznosti na plánované záměry pocházející z aktuálně platné či právě zpracovávané ÚPD sousedních obcí (lyžařský areál Grizzly v Ludvíkově či lyžařský areál Vrbno pod Pradědem – Pod Vysokou horou). Při lokalizování těchto ploch byl brán zřetel na pohledovou exponovanost, horizonty a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot řešeného území. |
| Zajistit návaznost na plochu rekreace specifické RX1 – rozšíření sjezdovky u Penzionu Grizzly (vymezeno v Územním plánu Ludvíkov). | Územní plán splňuje zadání požadavku a v návrhu územního plánu vymezuje plochu sportovního zařízení a sjezdovek S.s/24, jež je navržena v přímé návaznosti na plochu rekreace specifické RX1 v územním plánu Ludvíkova. |
| Převzít záměr na rozšíření lyžařského areálu Ski Annaberg ze změny č. 4 Územního plánu obce Andělská Hora. | Splněno. Záměr na rozšíření lyžařského areálu SKI Annaberg byl převzat ze změny č.4 územního plánu Andělská Hora a zapracován do návrhu územního plánu jako plochy pro sportovní zařízení a sjezdovky označené S.s/20 a S.s/21. |
| Nové rozvojové plochy nenavrhovat v kolizi s významnými krajinnými prvky. V územním plánu vyznačit všechny vyhlášené památné stromy ve správním obvodu obce a respektovat je při tvorbě územního plánu. | Návrh územního plánu plně respektuje zadání požadavku. V grafické části jsou vyznačeny veškeré vyhlášené památné stromy ve správním obvodu města Andělská Hora a jsou zároveň respektovány návrhem. Památné stromy ani významné krajinné prvky nejsou v konfliktu se rozvojovými plochami a opatřeními uvedenými v územním plánu. |
| Návrh nových zastavitelných ploch (nové zástavby) podřídit dochované urbanistické struktuře, charakteru zástavby v jednotlivých částech obce a podmínkám diferenciované ochrany krajinného rázu stanovené v Preventivním hodnocení. | Územní plán plně zohledňuje zadání požadavku. Veškeré nově vymezené rozvojové (zastavitelné) plochy jsou lokalizovány do okrajových částí zastavěného území obce, kde převládá moderní zástavba převážně rodinných domů. Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy, jež by svým charakterem mohly ohrozit původní tradiční zástavbu měšťanských domů s dominantním farním kostelem Narození Panny Marie. |
| Navrhnout a stabilizovat plochy vnitrosídlní zeleně. | Stávající vnitrosídlní zeleň byla stabilizována především v plochách veřejných prostranství, zvláštní plochy zeleně nebyly vymezeny. |

| Požadavek | Řešení |
|---|--|
| <p>Provéřit záměry na vymezení ploch a změnu jejich využití z hlediska požadavků na ochranu kulturních a historických hodnot v území, zejména z hlediska možného ovlivnění nemovitých kulturních památek a jejich prostředí a z hlediska možných střetů s územím s archeologickými nálezy.</p> | <p>Záměry byly prověřeny. Územní plán podporuje kompaktní utváření sídla intenzifikací využití zastavěného území a rozvojem podél historické hlavní osy, zachovává tradiční ráz zástavby, nenarušuje významné dominanty a obraz sídla. Záměry územního plánu nejsou ve střetu s územími s archeologickými nálezy.</p> |
| <p>Vymezit urbanisticky cenné centrum města (středověké jádro) a stanovit zásady zabezpečující ochranu jeho hodnot (zásady plošné a prostorové regulace – podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, intenzity využití pozemků). V koordinačním výkrese vyznačit všechny stavby chráněné dle zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění (plochy kulturních památek), stavby architektonicky hodnotné a místní památky. Jedná se o objekty na parc. č. 21, 66, 67, 80, 116, 117/1, 123, 124, 125/1, 126, 142, 143, 160, 162, 180, 190, 199, 198/1 k. ú. Andělská Hora ve Slezsku. Do odůvodnění územního plánu zpracovat následující text: Celé správní území města je územím s archeologickými nálezy ve smyslu §22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> | <p>Urbanisticky cenné centrum města bylo vymezeno jako plochy smíšené obytné městské, pro které byly byl kromě přípustného a podmíněně přípustného využití stanoveny podmínky i prostorového uspořádání, které požadují, aby stavby v zastavěném území mohly mít nejvýše tři nadzemní podlaží a podkroví.</p> <p>Nemovité kulturní památky byly zapracovány do koordinačního výkresu.</p> <p>Požadovaný text byl zapracován do kapitoly 5.1.</p> |

A2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

| Požadavek | Řešení |
|--|--|
| <p>Zachovat stávající koncepci dopravy. Převzít ze stávajícího územního plánu záměr úpravy komunikace II/452 – rozšíření a zvětšení poloměru prudké zatáčky v obci.</p> | <p>Návrh územního plánu respektuje zadání požadavku. Ze stávajícího územního plánu byl převzat záměr na odstranění dopravní závady na silnici II/452 – rozšíření a zvětšení poloměru prudké zatáčky v centrální části zastavěného území města Andělská Hora. Tato plocha je vymezena jako stavová plocha veřejného prostranství. Využití plochy pro účely dopravní infrastruktury je definováno v přípustném využití plochy. Dále byly také vymezeny plochy dopravní infrastruktury DS/26, DS/27 a DS/28, pomocí nichž jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti nově vymezených rozvojových (zastavitelných) ploch pro bydlení.</p> |
| <p>Dále neuvažovat s výhledovou přeložkou silnice II/452 ani ve vztahu k zajištění návaznosti na území obce Světlé Hory (v návrhu územního plánu Světlé Hory s ní není uvažováno).</p> | <p>Respektováno návrhem územního plánu. Zmíněná výhledová přeložka silniční komunikace II/452 nebyla zahrnuta do návrhu územního plánu.</p> |

| Požadavek | Řešení |
|---|---|
| Navrhnout rozšíření sítě místních komunikací. Provéřit dopravní prostupnost zastavěného území, popř. vymežit plochy pro nově navržené komunikace. | Návrh územního plánu respektuje zadání požadavku. Ze stávajícího územního plánu byl převzat záměr na odstranění dopravní závady na silnici II/452 – rozšíření a zvětšení poloměru prudké zatáčky v centrální části zastavěného území města Andělská Hora. Tato plocha je vymezena jako stavová plocha veřejného prostranství. Využití plochy pro účely dopravní infrastruktury je definováno v přípustném využití plochy. Dále byly také vymezeny plochy dopravní infrastruktury DS/26, DS/27 a DS/28, pomocí nichž jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti nově vymezených rozvojových (zastavitelných) ploch pro bydlení. |
| Provéřit potřebu větších parkovacích ploch (záchytná parkoviště), popř. pro ně vymežit plochu. | Stávající parkovací plochy byly v rámci řešení návrhu územního plánu prověřeny z hlediska jejich kapacity. Územní plán vytváří podmínky pro rozšíření kapacity parkovacích ploch v řešeném území, neboť v rámci zastavitelné plochy OS/14 je uvažováno s realizací záměru na vybudování parkovací plochy náležící s této ploše pro sportovní a tělovýchovné účely (definováno v přípustném využití plochy). |
| Navrhnout podmínky pro realizaci stezek pro chodce a chodníků podél silničních průtahů a místních komunikací. | Stezky pro chodce a chodníky lze realizovat v plochách dopravy silniční, v plochách veřejných prostranství i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití – to se týká i ploch v nezastavěném území. Z těchto důvodů nebyly plochy nebo koridory pro pěší a cyklistickou dopravu v územním plánu vymezeny. |
| Zachovat stávající koncept zásobování obce pitnou vodou. V lokalitách s novou zástavbou uvažovat s rozšířením vodovodní sítě. V místní části Pustá Rudná ponechat zásobování pitnou vodou z vlastních zdrojů. | Respektováno návrhem územního plánu. Územní plán zachovává stávající koncept zásobování obce pitnou vodou. V místní části Pustá Rudná je ponecháno zásobování pitnou vodou z vlastních zdrojů. Nově vymezené rozvojové (zastavitelné) plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území a jsou zde vytvořeny předpoklady pro rozšíření vodovodní přípojky k těmto objektům. |
| Vyhodnotit spotřebu vody a tlakové poměry s ohledem na návrh zastavitelných ploch. Na základě vyhodnocení popř. navrhnout posílení kapacity vodovodu a jeho rozdělení na tlaková pásma. | V řešeném území byla vyhodnocena spotřeba pitné vody a tlakové poměry ve vodovodní síti s ohledem na nově vymezené rozvojové (zastavitelné) plochy. Opatření (rozdělení vodovodní sítě na dvě tlaková pásma) nebylo vyhodnoceno jako potřebné. |
| Zachovat stávající koncepti odvádění a čištění splaškových vod. Splaškové vody z nových zastavitelných ploch budou svedeny do malých domovních ČOV, zachovat možnost zřízení jímek na vyvážení (žump). U malých domovních ČOV upřednostnit zaústění přečištěné odpadní vody do vod povrchových. | Návrh územního plánu zachovává stávající koncepti odvádění a čištění odpadních vod v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje. |

| Požadavek | Řešení |
|---|---|
| Zachovat stávající koncepci zásobování území elektrickou energií. V lokalitách s novou zástavbou uvažovat s rozšířením energetické sítě a podle potřeby transformačního výkonu určit rozmístění nových trafostanic. | Respektováno návrhem územního plánu. Územní plán zachovává stávající koncepci zásobování území elektrickou energií. Nově vymezené rozvojové (zastavitelné) plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území a jsou zde vytvořeny předpoklady pro realizaci napojení elektrické přípojky k těmto objektům. |
| Zachovat stávající koncepci zásobování území zemním plynem. V lokalitách s novou zástavbou uvažovat s rozšířením plynovodní sítě mimo místní části Pusté Rudné. | Respektováno návrhem územního plánu. Územní plán zachovává stávající koncepci zásobování území zemním plynem. V rámci řešeného území se počítá s případným rozšířením plynovodní sítě do rozvojových (zastavitelných) ploch mimo místní části Pustá Rudná. |
| Zachovat stávající koncepci občanského vybavení. | Stávající koncepce občanského vybavení byla v územním plánu stabilizována. Rozvoj se týká především ploch pro sport a rekreaci. |

A3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

| Požadavek | Řešení |
|--|--|
| Při záboru zemědělské půdy mimo zastavěné území obce respektovat územní organizace zemědělské výroby, nenarušit síť zemědělských komunikací a odnímat jen nejnужnější plochy. | V návrhu územního plánu je zajištěna prostupnost zemědělské krajiny pomocí stávajícího systému místních a účelových komunikací. Síť polních cest je návrhem stabilizována. Významné komunikace ve volné krajině byly stabilizovány jako plochy silniční dopravy, polní cesty a další komunikace jsou přípustné především v rámci ploch zemědělských. |
| Při návrhu respektovat tyto dokumenty: Výnos MK ČR č.9.886/69-II/2 o zřízení CHKO Jeseníky, Plán péče o CHKO Jeseníky 2014-2024, Zonace území CHKO Jeseníky – odstupňovaná ochrana přírody, Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Jeseníky, Síť prvků územního systému ekologické stability (ÚSES). Zapracovat hranice CHKO Jeseníky včetně odstupňované ochrany. | Územní plán respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny, územní plán respektuje zonaci území CHKO a z ní vycházející odstupňovanou ochranu. Území CHKO není v důsledku řešení územního plánu dotčeno výrazným stavebním rozvojem, zastavitelné plochy bydlení mají stanoveny podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a jsou vymezeny tak, aby nedošlo k narušení významných pohledových horizontů. Při vymezení skladebných částí ÚSES bylo zohledněno správu CHKO projednané vymezení místního ÚSES. |
| Prověřit síť účelových komunikací, popř. navrhnout jejich doplnění s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky. | Stávající koncepce dopravní infrastruktury je v návrhu územního plánu Andělská Hora stabilizována, prostupnost krajiny pro účely vykonávání úkonů spojených se zemědělstvím, lesním hospodářstvím či pro účely pěšího či cyklistického turismu zajišťuje stabilizovaná síť cest ve volné krajině. |

| Požadavek | Řešení |
|--|--|
| <p>Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných dominant. Novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území. V případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodných vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.</p> | <p>Návrh územního plánu nevymezuje nové liniové stavby pro energetickou infrastrukturu. Harmonické měřítko krajiny je návrhem územního plánu zachováno a podpořeno prostřednictvím zpřesnění a doplnění chybějících skladebných částí územního systému ekologické stability krajiny. S výjimkou zastavitelných ploch OS/15 a OS/16 pro účely realizace výstavby rozhlédnuty jsou zastavitelné plochy vymezeny mimo pohledově exponovaná území.</p> |
| <p>Nevymezovat v krajinářsky pohledově exponovaných polohách a na horizontech zastavitelné plochy umožňující zástavbu vyšší než 10 m (včetně staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů apod.), s výjimkou rozhlédnuty.</p> | <p>Zadání požadavku je návrhem územního plánu respektováno. V rámci krajinářsky pohledově exponovaných poloh a horizontů nejsou vymezeny zastavitelné plochy připouštějící zástavbu vyšší než 10 m. Návrh územního plánu definuje podmínky prostorového uspořádání, v jejichž rámci je stanoven maximální počet podlaží pro dané objekty. Výjimkou jsou rozvojové (zastavitelné) plochy označené jako OS/15 a OS/16 pro realizaci záměru výstavby rozhlédnuty.</p> |
| <p>Jednoznačně vymežit a územně stabilizovat (po koordinaci s jinými známými záměry) územní systém ekologické stability krajiny. V souvislosti s metodickými požadavky vymežit plochy minimálního ÚSES, tj. jeho nutného a nezbytného rozsahu. Stávající síť prvků ÚSES zapracovat a prověřit ji s ohledem na její provázanost a funkčnost a případně navrhnout její vhodné doplnění a úpravy.</p> | <p>Územní plán vymežil skladebné části územního systému ekologické stability v souladu s doporučenými metodickými požadavky. Navržená koncepce ÚSES respektuje dostupné a relevantní podklady, včetně podkladů dodaných správou CHKO Jeseníky, přičemž došlo k zohlednění aktuálních záměrů na změny v území a dodržení návazností na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí.</p> |
| <p>Navrhnout odlesnění části Anenského vrchu pro obnovení viditelnosti historické dominanty poutního kostela. Při obnovení pohledů na poutní kostel na Anenském vrchu respektovat památnou alej „Alej na Anenský vrch“ včetně jejího ochranného pásma a významné vzrostlé dřeviny, které obklopují kostel zejména z jihozápadní a západní strany.</p> | <p>Územní plán respektuje zadání požadavku. V rámci řešení návrhu územního plánu města Andělská Hora byla původně vymezena plocha veřejného prostranství P*/25, která by vytvořila podmínky pro odlesnění části Anenského vrchu pro účely obnovení viditelnosti historické dominanty kostela sv. Anny. Uvedená plocha však byla po společném jednání na základě stanoviska dotčeného orgánu vypuštěna.</p> |
| <p>Zajistit návaznost na mezofilně bučinnou osu nadregionálního biokoridoru K 87 MB Praděd – Ptačí Hora – Údolí Opavy.</p> | <p>Nadregionální biokoridor K87 MB Praděd – Ptačí Hora – Údolí Opavy je vymezen v dostatečných prostorově-funkčních parametrech na území Vrbna pod Pradědem, územní plán Andělské Hory vymezuje pouze skladebné části na lokální úrovni, přičemž jsou dodrženy návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí.</p> |

| Požadavek | Řešení |
|---|--|
| Minimalizovat zásahy do lesních porostů (zejména na území CHKO, přírodních parků a ve vodohospodářsky významných územích). Návrhy odnětí a omezení PUPFL vypracovat podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhovat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo PUPFL. | Větší zábor pozemků určených k plnění funkce lesa vykazují plochy pro sjezdovky v návaznosti na Ludvíkov a Vrbno pod Pradědem, i tak se však jedná pouze o dílčí zásahy do jinak rozsáhlých lesních ploch. Vyhodnocení předpokládaných důsledků na PÚPFL je uvedeno v kap. 9. |
| Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky). | V rámci návrhu územního plánu jsou historické krajinné struktury částečně ovlivněny navrhovanou změnou funkčního využití z plochy zemědělské na plochy smíšené nezastavěného území (jedná se zejména o plochy v rámci lyžařského areálu SKI Annaberg). Návrh územního plánu ovšem vytváří podmínky pro zachování těchto důležitých historických krajinných elementů definováním podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. |
| Navrhnout podmínky pro zalesňování nelesních ploch s ohledem na uchování charakteru horské až podhorské kulturní krajiny. Nepřipustit větší rozsah zalesňování, zalesnění ploch do 0,2 ha umožnit v rámci podmínek využití jednotlivých ploch. | Vzhledem k dodatečnému rozsahu ploch určených k plnění funkcí lesa v řešeném území nebyly plochy pro zalesňování vymezeny. |
| Ve vazbě na ust. § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudit, případně vyjmenovat u jednotlivých ploch typy staveb, které nebude možné v nezastavěném území obce umístit. | Stavby, zařízení a jiná opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, jejichž umístění je v řešeném území vyloučeno, jsou uvedeny u příslušných ploch s rozdílným způsobem využití v kap. 6 textové části územního plánu. |
| Bude navrženo a zdůvodněno řešení, které z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů je nejvýhodnější. Přitom budou vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Pozemky určené v předchozí územně plánovací dokumentaci k odnětí ze ZPF budou uvedené v samostatné tabulce s poznámkou, že se jedná o takové pozemky. | Vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF je uvedeno v kap. 9. Pozemky převzaté z platného územního plánu včetně změn jsou označeny v tabulce předpokládaných záborů půdního fondu v příloze č. 1 k odůvodnění územního plánu. |
| Územní plán bude zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje. | Soulad s uvedenými dokumenty je uveden v kapitolách 1.3. a 1.4. |

| Požadavek | Řešení |
|--|---|
| Respektovat omezení využití území ve vzdálenosti 50 m od hranice lesních pozemků pro novou zástavbu, jejíž bezpečnost by byla podmíněna kácením lesních porostů nebo omezením jejich pěstování na sousedících lesních pozemcích. V části návrhu územního plánu, pojednávající o navrhovaných záborech pozemků určených k plnění funkce lesa (lesních pozemků), uvést seznam navrhovaných zastavitelných ploch, které se nacházejí ve vzdálenosti do 50 m od hranice lesních pozemků. | Žádné zastavitelné plochy, vyjma ploch veřejných prostranství, které by zasahovaly do vzdálenosti 50 m od lesa nebyly v územním plánu vymezeny. |

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Požadavky nebyly stanoveny.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

| Požadavek | Řešení |
|--|---|
| Jako veřejně prospěšné stavby vymežit stavby dopravní a technické infrastruktury, jejichž potřeba vyplyne v návaznosti na nově vymezené zastavitelné plochy. | Návrh územního plánu vymezuje zastavitelné plochy dopravní infrastruktury (označené jako DS/26, DS/27 a DS/28) za účelem zlepšení dopravní dostupnosti nově vymezených zastavitelných ploch bydlení. Vzhledem ke skutečnosti, že pozemky v rámci navržených rozvojových ploch dopravní infrastruktury jsou ve vlastnictví majitelů pozemků nově vymezených pro zastavitelné plochy bydlení, nevyplývá potřeba vymežit tyto plochy dopr. infrastruktury jako veřejně prospěšné stavby. |
| Jako veřejně prospěšnou stavbu vymežit úpravu komunikace II/452 – rozšíření a zvětšení poloměru prudké zatáčky v obci. | Za účelem řešení dopravní závady na silniční komunikaci II/452 je vymezena stavová plocha veřejného prostranství v lokalitě podél silniční komunikace. Využití plochy veřejného prostranství pro účely dopravní infrastruktury je definováno v přípustném využití plochy. Dotčená plocha veřejného prostranství je ve vlastnictví města Andělská Hora. Vzhledem ke zmíněným skutečnostem nevyplývá potřeba vymezení plochy veřejně prospěšné stavby. |

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

| Požadavek | Řešení |
|---|---|
| U rozsáhlejších ploch navržených k nové zástavbě, pokud to návrh urbanistické koncepce rozvoje obce bude vyžadovat, uložit prověření změn jejich využití územní studií. | Návrh územního plánu neshledává povinným vypracování územní studie za účelem prověření změn v rámci ploch navržených k nové zástavbě. |

E. Požadavek na zpracování variant řešení

Požadavky nebyly stanoveny.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán byl zpracován digitálně v souladu s Datovým modelem pro zpracování územně plánovací dokumentace Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. V souladu se zadáním obsahuje:

A) Textovou část

B) Grafickou část:

B1 – Výkres základního členění území (1 : 5 000)

B2 – Hlavní výkres (1 : 5 000)

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nebyl zpracován vzhledem k tomu, že v řešeném území nebyly žádné plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace vymezeny

C) Textovou část odůvodnění včetně přílohy číslo 1

D) Grafickou část odůvodnění:

D1 – Koordinační výkres (1 : 5 000)

D2 – Výkres širších vztahů (1 : 50 000) – měřítko 1 : 25 000, požadované v zadání, je příliš podrobné, širší vztahy je vhodnější zpracovat v obdobném měřítku, jako zásady územního rozvoje

D3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)

Účelové komunikace jsou zařazeny v zastavěném území do veřejných prostranství, mimo zastavěné území do ploch dopravy silniční – podrobnější členění není potřebné.

G. V případě hlavního města Prahy vymezení řešeného území, pokud bude územní plán vydán pro část území

Netýká se řešeného území.

H. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. Zpracovatelé Ing. Milada Kadlecová, PhD., a Bc. Lubomír Lazar

Část A, posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, byla zpracována ing. arch. Stanislavem Kovářem, CSc., držitelem autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Část B, hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. na soustavu NATURA, nebylo vypracováno. Orgán ochrany přírody a krajiny, na základě zadání územního plánu Andělská Hora, zaujal následující stanovisko: „Předložený návrh Zadání ÚP obce Andělská Hora nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti Jeseníky, ať už samostatně nebo ve spojení s jinými záměry či koncepcemi.“

8. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V územním plánu nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Územní plán byl z hlediska záborů půdního fondu zpracován v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především podle vyhlášky č. 13/1994 Sb. Zvýšená ochrana je zajištěna u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany dle metodického pokynu č. j. OOLP/1067/96.

Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkce lesa bylo zpracováno v souladu s § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, v platném znění.

9.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu

Předpokládaný zábor půdního fondu je podrobně vyhodnocen v tabulce v příloze č. 1 k odůvodnění územního plánu a ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu D3.

Sumarizace záborů půdního fondu

| Funkční využití | Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha) | | | | | Zábor ZPF (ha) |
|------------------------------------|---------------------------------|-------------|-------------|-----------|--------------|----------------|
| | I. třída | II. třída | III. třída | IV. třída | V. třída | |
| Plochy bydlení | 0 | 0,23 | 2,81 | 0 | 1,73 | 4,77 |
| Plochy rekreace | 0 | 0,69 | 1,58 | 0 | 0 | 2,28 |
| Plochy občanského vybavení | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,20 |
| Plochy smíšené obytné | 0 | 0 | 1,64 | 0 | 0,01 | 1,65 |
| Plochy dopravní infrastruktury | 0 | 0 | 0,04 | 0 | 0,09 | 0,12 |
| Plochy smíšené nezastavěného území | 0 | 0 | 0 | 0 | 35,31 | 35,51 |
| Celkem | 0 | 0,92 | 6,07 | 0 | 37,34 | 44,33 |

K záboru půdy s první třídou ochrany nedochází, zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny především na plochách s III. a V. třídou ochrany, zábor plochy s II. třídou ochrany je minimální. Navržené plochy krajinné smíšené se sportovním využitím zabírají pouze půdu s V. třídou ochrany. Vzhledem k tomu, že se jedná převážně o plochy sjezdovek, které jsou využívány v zimní sezóně a které jsou trvalým travním porostem, nedojde ve vegetačním období ke změně jejich původního užívání.

9.2. Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zem. půdního fondu

Vymezení ploch zemědělských bylo provedeno v souladu s platnými komplexními pozemkovými úpravami, přičemž stávající organizace a možnost racionálního využívání zemědělského půdního fondu byla zachována. Stávající účelové komunikace byly vymezeny v souladu s plánem společných zařízení a stabilizovány jako plochy silniční dopravy DS.

Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na zachování stávající organizace zemědělského půdního fondu tak, aby:

- byly primárně zastavěny pro luky uvnitř zastavěného území a tím byl minimalizován zábor půdního fondu,
- nezůstávaly neobdělávatelné zbytkové plochy,
- nebyla narušena základní organizace ZPF,
- byla zachována přístupnost zemědělské půdy v okolí návrhových ploch.

9.3. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení

V zastavitelných plochách RH/13 a SO.3/18 dojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy, konkrétně s odvodňovacím zařízením. Při realizaci staveb budou odvodňovací zařízení upravena tak, aby byla v nedotčených plochách ZPF nadále provozuschopná.

9.4. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení

Většinu zemědělských pozemků má v pronájmu a obhospodařuje firma FA-BIO, spol. s r. o. (společnost pro alternativní zemědělství s ručením omezeným) sídlící v sousední Světlé Hoře. Menší množství zemědělských pozemků pak obhospodařují soukromí zemědělci. V řešeném území se

nenacházejí žádné rozsáhlé areály zemědělské prvovýroby. Největší zemědělskou usedlostí je farma ing. Luboše Kopce, jejíž rozšíření je zajištěnou zastavitelnou plochou SO.3/18.

9.5. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny

Uspořádání zemědělského půdního fondu (zdroj: ČSÚ)

| | | |
|---------------------------|-----------|-------------------------|
| Celková výměra území obce | 1590,0 ha | |
| Zemědělský půdní fond | 363,0 ha | 22,8 % z celkové výměry |
| Orná půda | 6,0 ha | 1,7 % z výměry ZPF |
| Zahrady | 10,0 ha | 2,8 % z výměry ZPF |
| Ovocné sady | - | 0,0 % z výměry ZPF |
| Trvalé travní porosty | 348,0 ha | 95,9 % z výměry ZPF |

Pozemky zemědělského půdního fondu byly vymezeny jako plochy zemědělské, v případě trvalých travních porostů v místě sjezdovek jako plochy rekreace specifické. Řešením územního plánu nedošlo k narušení stávajícího uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologické stability krajiny, územní plán vymezil stávající i navrhované skladebné části ÚSES na plochách, které nejsou v konfliktu s plochami určenými pro zemědělskou výrobu.

9.6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Předpokládaný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa je podrobně vyhodnocen v tabulce v příloze č. 1 k odůvodnění územního plánu a ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu D3.

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa se týká ploch pro sjezdovky v návaznosti na Ludvíkov a Vrbno pod Pradědem a ploch pro rozhledny, přičemž se jedná pouze o dílčí zásahy do jinak rozsáhlých lesních ploch. Rozsahem nevelký je zábor plochy lesa pro lanové centrum v areálu SKI Annaberg, který nebude znamenat úplné vykácení porostů, protože lanové centrum pro svou realizaci právě vzrostlé stromy potřebuje

Sumarizace záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa

| Způsob využití | Zábor PUPFL (ha) |
|----------------------------|------------------|
| Plochy rekreace | 16,85 |
| Plochy občanského vybavení | 0,20 |
| CELKEM | 17,05 |

Zdůvodnění záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa:

- S.s/21 (1,16 ha) – jedná se o plochu pro lanové centrum, která byla vymezena v návaznosti na plochy pro rozšíření lyžařského areálu SKI Annaberg, Lanové centrum funkčně navazuje na sjezdové tratě a na plochy rekreace individuální. Lanové centrum je určeno k aktivitám vhodně doplňujícím lyžařský areál a bude sloužit především pro letní rekreaci. Lanové centrum bude instalováno převážně na stávajících vzrostlých stromech, takže nedojde k likvidaci lesního porostu.
 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení – důsledky na lesní porost budou minimální, neboť lanové centrum bude instalováno převážně na stávající vzrostlé stromy.
 - Návrh alternativního řešení - alternativně by bylo možné ponechat stávající stav, nicméně nedošlo by k realizaci lanového centra.

- Způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby – vzhledem k tomu, že se nedojde k likvidaci stávajícího porostu, není nutné provádět následnou rekultivaci.
- S.s/23 (13,10 ha) – jedná se o rozšíření lyžařského areálu Ski Arena v k.ú. Vrbno pod Pradědem. Vymezení bylo provedeno na základě aktuálních podkladů firmy Kareta, s.r.o. Vymezení je v souladu s rozpracovaným ÚP Vrbno pod Pradědem.
 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení – v prostoru sjezdovek, resp. pod lanovými dráhami dojde k narušení stávajících lesních porostů vznikem bezlesí, resp. jeho převedením na travní porosty.
 - Návrh alternativního řešení – alternativní řešení není možné, neboť vymezením ploch v jiné lokalitě by nedošlo k napojení na sjezdovky vymezené v ÚP Vrbno pod Pradědem, případně by vůbec nebylo možné areál Ski Arena rozšiřovat
 - Způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby – aby bylo dosaženo minimalizace negativních dopadů na stabilitu okolního lesa je nutné především:
 - provést zaplášťení nově vzniklých porostních okrajů s maximálním využitím zpevňujících dřevin přirozené druhové skladby,
 - minimalizovat provádění terénních úprav a výkopů inženýrských sítí, které by mohly narušit vodní režim,
 - minimalizovat urychlování odtoku vody – pro příčné odvodnění sjezdovek využít pouze mělké terénní průlehy, nikoliv odvodňovací stružky, případně lze pro zpomalení odtoku propojit odvodnění sjezdovky s akumulací nádržemi,
 - nově vzniklé plochy s travními porosty oset pokud možno semenem z místních druhů.
- S.s/24 (2,59 ha) – jedná se o rozšíření sjezdovky u penzionu Grizzly, které bylo vymezeno z důvodů zajištění návaznosti na plochu rekreace specifické RX1 v ÚP Ludvíkov.
 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení – v prostoru sjezdovky dojde k narušení stávajícího lesního porostu vznikem bezlesí, resp. jeho převedením na travní porosty.
 - Návrh alternativního řešení – alternativní řešení není možné, neboť vymezením ploch v jiné lokalitě by nedošlo k napojení na sjezdovku vymezenou v ÚP Ludvíkov, případně by nebylo možné areál u penzionu Grizzly rozšířit.
 - Způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby – aby bylo dosaženo minimalizace negativních dopadů na stabilitu okolního lesa je nutné především:
 - provést zaplášťení nově vzniklých porostních okrajů s maximálním využitím zpevňujících dřevin přirozené druhové skladby,
 - minimalizovat provádění terénních úprav a výkopů inženýrských sítí, které by mohly narušit vodní režim,
 - minimalizovat urychlování odtoku vody – pro příčné odvodnění sjezdovek využít pouze mělké terénní průlehy, nikoliv odvodňovací stružky, případně lze pro zpomalení odtoku propojit odvodnění sjezdovky s akumulací nádržemi,
 - nově vzniklé plochy s travními porosty oset pokud možno semenem z místních druhů.
- OS/15 (0,10 ha) – jedná se o plochu pro rozhlednu na Anenském vrchu.
 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení – v prostoru určeném pro výstavbu rozhledny dojde k narušení stávajícího lesního porostu vznikem bezlesí a jeho převedením na travní porosty – část ploch bude zabrána pro stavbu rozhledny..

- Návrh alternativního řešení – alternativně lze rozhlednu postavit i v jiné lokalitě, nicméně navržená plocha je vymezena na nejvhodnějším místě z hlediska konfigurace terénu i z hlediska vzdálenosti od poutního kostela a od nedalekého vysílače, přičemž je zachován nerušený výhled směrem jihovýchodním. Navíc nedojde k narušení výhledu na poutní kostel jako na významnou krajinnou dominantu. Alternativní umístění by postrádalo jak kvalitu výhledu, tak i dobré dopravní napojení na stávající lesní komunikace s minimalizací negativního vlivu na les.
- Způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby – aby bylo dosaženo minimalizace negativních dopadů na stabilitu okolního lesa je nutné především:
 - provést zaplášťení nově vzniklých porostních okrajů s maximálním využitím zpevňujících dřevin přirozené druhové skladby,
 - minimalizovat rozsah zpevněných ploch kolem rozhledny,
 - nově vzniklé plochy s travními porosty oset pokud možno semenem z místních druhů.
- OS/16 (0,10 ha) – jedná se o plochu pro rozhlednu v lokalitě Vysoká hora.
 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení – v prostoru určeném pro výstavbu rozhledny dojde k narušení stávajícího lesního porostu vznikem bezlesí a jeho převedením na travní porosty – část ploch bude zabrána pro stavbu rozhledny..
 - Návrh alternativního řešení – alternativně lze rozhlednu postavit i v jiné lokalitě, nicméně navržená plocha je vymezena na nejvhodnějším místě z hlediska konfigurace terénu i z hlediska návaznosti na rozšíření areálu Ski Arena. Rozhledna umožní nerušený výhled směrem severozápadním na hlavní masiv Jeseníků. Alternativní umístění by postrádalo jak kvalitu výhledu, tak i dobré dopravní napojení na stávající lesní komunikace s minimalizací negativního vlivu na les.
 - Způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby – aby bylo dosaženo minimalizace negativních dopadů na stabilitu okolního lesa je nutné především:
 - provést zaplášťení nově vzniklých porostních okrajů s maximálním využitím zpevňujících dřevin přirozené druhové skladby,
 - minimalizovat rozsah zpevněných ploch kolem rozhledny,
 - nově vzniklé plochy s travními porosty oset pokud možno semenem z místních druhů.

9.7. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Řešení územního plánu respektuje platnou územně plánovací dokumentaci a zároveň navazuje svým řešením na urbanistickou strukturu sídla. Územní plán vyšel z požadavků obce na rozvoj hlavních funkcí, zejména bydlení, občanského vybavení, sportu a rekreace.

Navržené řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů jediné možné, jiné varianty navrhnout nelze

10. Přehled změn vzniklých během projednání návrhu územního plánu

10.1. Změny po společném jednání

Textová část

Změny v kapitole 2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot:

- Byl vypuštěn první odstavec „rozvoj území obce respektuje přírodní a civilizační limity, které jsou dány umístěním města v podhorské krajině na úpatí Hrubého Jeseníku. Území je typické

velkým podílem lesních ploch, v jižní části území se zachovalou historickou strukturou leso-luční kulturní krajiny a poměrně harmonicky umístěným sídlem založeným na ortogonálním půdoryse s dominantou kostela Narození Panny Marie“.

- V prvním odstavci byl nahrazen pojem „nerušící výroba“ pojmem „výroba a skladování a služby, které svým provozem (způsobem užívání, kapacitou) nepřekročí hygienické limity hluku nebo vibrací stanovené zvláštními právními předpisy“.
- Část „kulturní a přírodní hodnoty jsou chráněny a rozvíjeny takto“ byla upravena takto:
 - první odstavec byl nahrazen textem „v zastavěném území města Andělská Hora je omezeno využití, které by mohlo narušit kulturní hodnoty, kterými jsou především prostor čtvercového náměstí v centrální části Andělské Hory s kostelem Narození Panny Marie a částečně zachovalou pozdně barokní městskou zástavbou a dalšími objekty chráněnými jako kulturní památky (domy č.p. 143, 156, 157, 158, 174, 195, 196, 172, 173, 215, 216, 217), v Pusté Rudné je zachován charakter venkovské rozptýlené zástavby a nedojde k narušení architektonicky cenných staveb“,
 - druhý odstavec byl nahrazen textem „využitím ploch na Anenském vrchu nesmí dojít k narušení významné kulturní a estetické dominanty v podobě poutního kostela Svaté Anny, alej s křížovou cestou na Anenském vrchu je stabilizována jako plocha krajinné zeleně, na základě historického vývoje využití krajiny se doporučuje obnovení viditelnosti poutního kostela“.
 - z třetího odstavce byl vypuštěn text „záměry ochrany přírody a krajiny nejsou územním plánem narušeny, území CHKO Jeseníky a ptačí oblasti Jeseníky nejsou dotčena výrazným stavebním rozvojem“.

Kapitola 3.1.4. Plochy veřejných prostranství byla vypuštěna (důsledek vypuštění plochy P*/25) a u následujících dvou kapitol bylo posunuto číslování.

Změny v kapitole 3.1.1. Plochy bydlení:

- Plocha BI/12 byla vypuštěna.

Změny v kapitole 3.1.2. Plochy rekreace:

- Výměra plochy RH/13 byl zmenšena z 2,53 ha na 2,28 ha.

Změny v kapitole 3.1.3 Plochy občanského vybavení:

- Plocha OS/14 byla vypuštěna.

Změny v kapitole 3.1.4. Plochy smíšené obytné:

- Výměra plochy SO.3/18 byl zmenšena z 1,62 ha na 1,20 ha.

Změny v kapitole 3.1.5. Plocha dopravní infrastruktury:

- Plochy DS/29 a DS/30 byly vypuštěny.

Změny v kapitole 5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně:

- Byl vypuštěn první odstavec „uspořádání krajiny vychází z umístění řešeného území na pomezí Hrubého a Nízkého Jeseníku na úpatí východní části Medvědké hornatiny. Území je

typické rozsáhlým se zalesněným horizontem zvedajícím se severním směrem k Vysoké hoře, protkaným zaklenutými údolími drobných vodotečí. V jižní části území převládá leso-luční krajina s bohatými výhledy, výrazným zastoupením luk a pastvin se zachovalou historickou krajinnou strukturou a rozptýlenou zelení, krajina se pohledově otvírá a pozvolna spadá do mělkého údolí Světlohorského potoka se sídlem rozprostřeným pod Anenským vrchem a vyvýšeninou Halda“.

Změny v kap. 4.2. Technická infrastruktura

- Ve druhém odstavci bylo slovo „ploch“ upraveno na „plochách“.

Změny v kap. 4.3. Občanské vybavení

- Z druhého odstavce byla vypouštěna první odrážka, text byl upraven takto: „Rozvoj občanského vybavení je dán vymezením zastavitelných plochy OS/15 a OS/16 určených pouze pro výstavbu dvou rozhleden v severní části území.“

Změny v kap. 4.4. Veřejná prostranství

- Byl vypuštěn text „nová plocha veřejného prostranství je vymezena na Anenském vrchu, kde je vazbě na historický vývoj krajiny navrženo odlesnění, v ploše budou veřejně přístupně nezpevněné plochy s rozptýlenou zelení“.

Změny v kapitole 5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

- V prvním odstavci byl text „krajinné smíšené se sportovním využitím“ nahrazen textem „rekreace specifických forem“.

Změny v kap. 5.4. Protierozní opatření

- V prvním odstavci byl text „smíšených krajinných se sportovním využitím“ nahrazen textem „rekreace specifických forem“.

Změny v kapitole 5.5. Vodní toky a plochy

- V prvním odstavci byl text „smíšených krajinných se sportovním využitím“ nahrazen textem „rekreace specifických forem“.

Změny v kapitole 5.6. Rekreace:

- Plocha S.s/19 byla vypuštěna.
- Výměra plochy S.s/21 byla zvětšena z 17,14 ha na 17,31 ha.

Změny v kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití:

- Plochy bydlení individuálního – BI
 - Přípustné využití
 - u občanského vybavení slučitelného s hlavním využitím byl doplněn výčet „např. obchody, restaurace, kavárny, penziony, lékařské ordinace, hřiště s výjimkou fotbalových, dětská hřiště, mateřské školy, jesle apod.“,

- u související dopravní infrastruktury byl doplněn text „veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace“,
 - u technické infrastruktury slučitelné s hlavním využitím byl doplněn text „veřejná i neveřejná, přípojky“.
 - Podmíněně přípustné využití
 - u nerušící výroby a skladování za podmínky, že svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území byl text „nerušící výroba a skladování“ nahrazen textem „výroba a skladování a služby, které svým provozem (způsobem užívání, kapacitou) nepřekročí hygienické limity hluku nebo vibrací stanovené zvláštními právními předpisy“,
 - nerušící služby za podmínky, že svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území byly vypuštěny,
 - podmínka „chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví, lze do plochy umístit pouze za podmínky, že celková hluková zátěž včetně hluku z dopravních staveb v přilehlých plochách (s doložením reálnosti navrhovaných protihlukových opatření) nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory“ byla vypuštěna.
 - Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu
 - do podmínky stavby mohou mít nejvýše dvě nadzemní podlaží a podkrovní byl doplněn text „s výjimkou plochy BI/11, ve které mohou mít stavby nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkrovní“,
 - v podmínce zastavěná plocha všemi stavbami na pozemku nepřesáhne 40 % celkové plochy pozemku bylo slovo „stavbami“ nahrazeno slovem „budovami“.
- Plochy rodinné rekreace – RI
 - Přípustné využití
 - u související dopravní infrastruktury byl doplněn text „veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace“,
 - u technické infrastruktury slučitelné s hlavním využitím byl doplněn text „veřejná i neveřejná, přípojky“.
 - Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu byly vypuštěny kromě druhé podmínky, která byla přeformulována takto: „stavba pro rodinnou rekreaci může mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkrovní“.
 - Nepřípustné využití
 - doplněno „likvidace vod v domovních čistírnách odpadních vod“.
- Plochy hromadné rekreace – RH
 - Přípustné využití
 - z první položky bylo vypuštěno slovo „kiosek“,
 - u souvisejícího obchodního prodeje a služeb“ byl doplněn výčet „např. prodej potravin, novin, časopisů, oděvů, prodej a servis sportovního vybavení apod.“,
 - u související dopravní infrastruktury byl doplněn text „veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace“,
 - u technické infrastruktury slučitelné s hlavním využitím byl doplněn text „veřejná i neveřejná, přípojky“.
 - Nepřípustné využití
 - doplněno „likvidace vod v domovních čistírnách odpadních vod“.

- Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu byly vypuštěny.
- Plochy veřejné vybavenosti – OV
 - Přípustné využití
 - u ubytování slučitelného s hlavním využitím byl doplněn výčet „např. penziony, internáty, domovy pro seniory apod.“,
 - u ubytování byl doplněn výčet „např. hotely a penziony“,
 - u stravování byl doplněn výčet „např. restaurace, kavárny, stánky s občerstvením apod.“,
 - u souvisejícího obchodního prodeje a služeb byl doplněn výčet „např. prodej upomínkových předmětů, restaurace, kavárny, lékařské ordinace, sociální služby apod.“,
 - u související dopravní infrastruktury byl doplněn text „veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace“,
 - u technické infrastruktury slučitelné s hlavním využitím byl doplněn text „veřejná i neveřejná, přípojky“,
 - u souvisejícího obchodního prodeje byl doplněn výčet „např. prodej potravin, novin, časopisů, oděvů, sportovního vybavení apod.“,
 - u souvisejících služeb byl doplněn výčet „např. servis sportovního vybavení, lékařské ordinace apod.“
- Plochy pro tělovýchovu a sport – OS
 - Přípustné využití
 - doplněno „hřiště, sportovní haly a tělocvičny“ a „lyžařské vleky a lanovky“
 - u související dopravní infrastruktury byl doplněn text „veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace“,
 - u technické infrastruktury slučitelné s hlavním využitím byl doplněn text „veřejná i neveřejná, přípojky“.
 - Podmíněně přípustné využití
 - související bydlení (byt správce a potřebného personálu) bylo přesunuto do přípustného využití vzhledem k vypuštění podmínky „lze do plochy umístit pouze za podmínky splnění hygienických limitů pro bydlení, přičemž hygienické limity se vztahují pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu a tyto byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám“,
 - podmínka pro zastavitelnou plochu OS/14 „stavby mohou mít nejvýše dvě nadzemní podlaží a podkrovní“ byla vypuštěna.
- Plochy veřejných prostranství – P*
 - Přípustné využití
 - u souvisejícího občanského vybavení slučitelného s hlavním využitím byl doplněn výčet „např. zastávky hromadné dopravy s prodejem, novin a časopisů, stánky s občerstvením, dětská hřiště apod.“,
 - u technické infrastruktury slučitelné s hlavním využitím byl doplněn text „veřejná i neveřejná, přípojky“.
- Plochy smíšené obytné městské – SO.2
 - Přípustné využití
 - u dopravní infrastruktury slučitelné s hlavním využitím byl doplněn text „veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace“,
 - u technické infrastruktury slučitelné s hlavním využitím byl doplněn text „veřejná i neveřejná, přípojky“.

- Podmíněně přípustné využití:
 - u nerušící výroby a skladování za podmínky, že svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území byl text „nerušící výroba a skladování“ nahrazen textem „výroba a skladování a služby, které svým provozem (způsobem užívání, kapacitou) nepřekročí hygienické limity hluku nebo vibrací stanovené zvláštními právními předpisy“,
 - nerušící služby za podmínky, že svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území byly vypuštěny,
 - podmínka „chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví, lze do plochy umístit pouze za podmínky, že celková hluková zátěž včetně hluku z dopravních staveb v přilehlých plochách (s doložením reálnosti navrhovaných protihlukových opatření) nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory“ byla vypuštěna,
- Plochy smíšené obytné vesnické – SO.3
 - Přípustné využití
 - u dopravní infrastruktury slučitelné s hlavním využitím byl doplněn text „veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace“,
 - u technické infrastruktury slučitelné s hlavním využitím byl doplněn text „veřejná i neveřejná, přípojky“.
 - Podmíněně přípustné využití
 - u nerušící výroby a skladování za podmínky, že svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území“ byl text „nerušící výroba a skladování“ nahrazen textem „výroba a skladování a služby, které svým provozem (způsobem užívání, kapacitou) nepřekročí hygienické limity hluku nebo vibrací stanovené zvláštními právními předpisy“,
 - nerušící služby za podmínky, že svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území byla vypuštěna,
 - nerušící zemědělská výroba za podmínky, že svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území byla vypuštěna
 - podmínka „chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví, lze do plochy umístit pouze za podmínky, že celková hluková zátěž včetně hluku z dopravních staveb v přilehlých plochách (s doložením reálnosti navrhovaných protihlukových opatření) nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory“ byla vypuštěna,
 - Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu
 - vypuštěna podmínka „budovy obchodního prodeje mohou mít celkovou prodejní plochu nejvýš 1 000 m²“.
- Plochy silniční dopravy – DS (původní název „plochy pro silniční dopravu“ byl upraven)
 - Přípustné využití
 - u souvisejícího občanského vybavení byl doplněn výčet „např. zastávky hromadné dopravy s prodejem, novin a časopisů, stánky s občerstvením apod.“.
- Plochy technické infrastruktury – T*
 - Přípustné využití
 - u dopravní infrastruktury slučitelné s hlavním využitím byl doplněn text „veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace“,

- výroba energie z vodních elektráren byla vypuštěna.
- Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím – S.s
 - Hlavní využití:
 - hlavní využití bylo redukováno pouze na rekreaci na plochách přírodního charakteru.
 - Přípustné využití:
 - byla vypuštěna hygienická zařízení, ekologická a informační centra, kiosky,
 - dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím byla upravena takto: „související dopravní infrastruktura, veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace“,
 - do technické infrastruktury slučitelné s hlavním využitím byl doplněn text „veřejná i neveřejná, přípojky“.
 - byly doplněny tyto položky:
 - hygienická zařízení, ekologická a informační centra
 - lyžařské vleky a lanovky
 - související občanské vybavení, např. dřevěná rozhledna s bufetem
 - letní dětský tábor bez trvalých staveb
 - sjezdovky, U-rampy apod.
 - lyžařské běžecké okruhy, cyklistické tratě
 - lanové přejezdy, lanová centra
 - ochrana přírody a krajiny
 - územní systém ekologické stability
 - krajinná zeleň
 - vodní hospodářství včetně vodních nádrží pro umělé zasněžování
 - Nepřípustné využití
 - byly doplněny tyto položky:
 - bydlení
 - výroba a skladování
 - nakládání s odpady
- Vodní plochy a toky – WT
 - Přípustné využití
 - u dopravní infrastruktury slučitelné s hlavním využitím byl doplněn text „veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace“,
 - u technické infrastruktury slučitelné s hlavním využitím byl doplněn text „veřejná i neveřejná, přípojky“.
 - výroba energie z vodních elektráren byla vypuštěna.
- Plochy krajinné zeleně – K
 - Hlavní využití
 - ponechána byla pouze krajinná zeleň, územní systém ekologické stability byl přesunut do přípustného využití.
 - Přípustné využití
 - byl doplněn územní systém ekologické stability,
 - dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím byly vypuštěny.
 - Podmíněně přípustné využití
 - dopravní a technická infrastruktura byla přeřazena z přípustného využití a byl doplněn text „jen v případě, že se prokáže, že neexistuje jiné přijatelné řešení“;

křížení biokoridoru je možné pouze jako protnutí v kolmém směru na podélnou osu“.

- Plochy přírodní – P
 - Hlavní využití
 - ponechána byly pouze ochrana přírody a krajiny, územní systém ekologické stability byl přesunut do přípustného využití.
 - Přípustné využití
 - byl doplněn územní systém ekologické stability.
 - dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím byly vypuštěny.
 - Podmíněně přípustné využití
 - dopravní a technická infrastruktura byla přeřazena z přípustného využití a byl doplněn text „jen v případě, že se prokáže, že neexistuje jiné přijatelné řešení; křížení biokoridoru je možné pouze jako protnutí v kolmém směru na podélnou osu“.
- Plochy zemědělské – Z
 - Přípustné využití
 - u dopravní infrastruktury slučitelné s hlavním využitím byl doplněn text „veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace“,
 - u technické infrastruktury slučitelné s hlavním využitím byl doplněn text „veřejná i neveřejná, přípojky“.
 - Stavby, zařízení a jiná opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, jejichž umístění je v nezastavěném území vyloučeno
 - text „stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství se zastavěnou plochou větší než 300 m², nad 7 m výšky, stavby podsklepené nebo vícepodlažní“ byl nahrazen textem „stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství určené pro chov ustájených zvířat, s výjimkou staveb pro venkovní ustájení, a parkování zemědělských a lesnických strojů, a ostatní stavby pro zemědělství se zastavěnou plochou větší než 300 m², nad 7 m výšky, stavby podsklepené nebo vícepodlažní“.
- Plochy lesní – L
 - Hlavní využití
 - upraveno na „pozemky určené plnění funkce lesa“.
 - Přípustné využití
 - u související dopravní infrastruktury byl doplněn text „veřejná i neveřejná, průjezdní komunikace“,
 - u technické infrastruktury slučitelné s hlavním využitím byl doplněn text „veřejná i neveřejná, přípojky“.
- Další podmínky využití ploch s rozdílným využitím, které se týkají umístění zdrojů hluku, byly vypuštěny, neboť jsou v rozporu s ust. § 43 stavebního zákona, podle kterého územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.
- Byly doplněny definice vybraných pojmů:
 - průjezdní komunikace – jedná se o komunikace dopravně spojující sousední plochy,
 - budova – jedná se o nadzemní stavbu, která je uzavřena obvodovými stěnami a střešní konstrukcí.

Grafická část

- Byly vypuštěny tyto plochy:
 - BI/12
 - OS/14
 - P*/25
 - DS/29
 - DS/30
 - S.s/19
- Byla provedena změna vymezení u těchto ploch:
 - RH/13
 - SO.3/18
 - S.s/21

11. Přílohy

Příloha č. 1 – Tabulka předpokládaných záborů půdního fondu

Příloha č. 1

Tabulka předpokládaných záborů půdního fondu

Katastrální území Andělská Hora ve Slezsku

Obec Andělská Hora

| ID plochy | Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění | Výměra plochy celkem (ha) | Celkový zábor LPF (ha) | Celkový zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | | Investice do půdy (ha) | Převzato z původní ÚPD |
|--|---|---------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|--|-----------|----------|-------------|-------------|-----------------------|------------------------|------------------------|
| | | | | | třída ochrany ZPF I | třída ochrany ZPF II | třída ochrany ZPF III | třída ochrany ZPF IV | třída ochrany ZPF V | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | | |
| BI/1 | Plochy bydlení individuálního | 0,47 | 0 | 0,47 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,47 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,47 | 0 | ano |
| BI/2 | Plochy bydlení individuálního | 0,23 | 0 | 0,23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,23 | 0 | ano |
| BI/3 | Plochy bydlení individuálního | 0,41 | 0 | 0,41 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,41 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,41 | 0 | ano |
| BI/4 | Plochy bydlení individuálního | 0,39 | 0 | 0,39 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,39 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,39 | 0 | ano |
| BI/5 | Plochy bydlení individuálního | 0,61 | 0 | 0,61 | 0 | 0 | 0,61 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,61 | 0 | ano |
| BI/6 | Plochy bydlení individuálního | 1,41 | 0 | 1,41 | 0 | 0,23 | 1,18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,32 | 0 | 1,07 | 0 | ano | |
| BI/7 | Plochy bydlení individuálního | 0,24 | 0 | 0,24 | 0 | 0 | 0,24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,24 | 0,01 | ano | |
| BI/8 | Plochy bydlení individuálního | 0,05 | 0 | 0,05 | 0 | 0 | 0,05 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,05 | 0 | 0 | 0 | ano | |
| BI/9 | Plochy bydlení individuálního | 0,08 | 0 | 0,08 | 0 | 0 | 0,07 | 0 | 0,01 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ano | |
| BI/10 | Plochy bydlení individuálního | 0,22 | 0 | 0,22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,22 | 0 | ano | |
| BI/11 | Plochy bydlení individuálního | 0,66 | 0 | 0,66 | 0 | 0 | 0,66 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,66 | 0,03 | ano | |
| Plochy bydlení celkem | | 4,77 | 0 | 4,77 | 0 | 0,23 | 2,81 | 0 | 1,73 | 0 | 0 | 0 | 0,37 | 0 | 3,66 | 0,01 | |
| RH/13 | Plochy hromadné rekreace | 2,28 | 0 | 2,27 | 0 | 0,69 | 1,58 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,12 | ano |
| Plochy rekreace celkem | | 2,28 | 0 | 2,27 | 0 | 0,69 | 1,58 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,12 | |
| OS/15 | Plochy pro tělovýchovu a sport | 0,1 | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ne |
| OS/16 | Plochy pro tělovýchovu a sport | 0,1 | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ano |
| Plochy občanského vybavení celkem | | 0,2 | 0,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| SO.2/17 | Plochy smíšené obytné městské | 0,45 | 0 | 0,45 | 0 | 0 | 0,44 | 0 | 0,01 | 0 | 0 | 0 | 0,28 | 0 | 0 | 0 | ano |
| SO.3/18 | Plochy smíšené obytné vesnické | 1,2 | 0 | 1,2 | 0 | 0 | 1,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,2 | 0,62 | ano | |
| Plochy smíšené obytné celkem | | 1,65 | 0 | 1,65 | 0 | 0 | 1,64 | 0 | 0,01 | 0 | 0 | 0 | 0,28 | 0 | 1,2 | 0,62 | |
| DS/26 | Plochy silniční dopravy | 0,06 | 0 | 0,06 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,06 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,01 | 0 | ano |
| DS/27 | Plochy silniční dopravy | 0,02 | 0 | 0,02 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,02 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ano |
| DS/28 | Plochy silniční dopravy | 0,04 | 0 | 0,04 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,04 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,04 | 0 | ne | |
| Plochy dopravní infrastruktury celkem | | 0,12 | 0 | 0,12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,05 | 0 | |
| RX/20 | Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím | 19,36 | 0 | 19,36 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19,36 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18,72 | 0 | ano |
| RX/21 | Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím | 17,31 | 1,16 | 16,15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16,15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14,39 | 0 | ano | |
| RX/23 | Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím | 13,1 | 13,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | částečně |
| RX/24 | Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím | 2,59 | 2,59 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ne |
| Plochy smíšené nezastavěného území celkem | | 52,36 | 16,85 | 35,51 | 0 | 0 | 0 | 0 | 35,51 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 33,11 | 0 | |
| CELKEM | | 61,38 | 17,05 | 44,32 | 0 | 0,92 | 6,03 | 0 | 37,37 | 0 | 0 | 0 | 0,65 | 0 | 38,02 | 1,75 | |

ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

1. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je pořízen v souladu s ustanovením § 44 až 54 stavebního zákona. Zastupitelstvo města Andělská Hora schválilo v souladu s ustanovením § 6 odst. 6 stavebního zákona pořízení Územního plánu Andělská Hora (dále jen „územní plán“) na svém zasedání konaném dne 29.04.2009, číslo usnesení 6. Současně na základě zmocnění uvedeného v § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona schválilo žádost města Andělská Hora o pořízení územního plánu podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městským úřadem Bruntál, úřadem územního plánování, a v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona určilo pro zpracování územního plánu pověřeného zastupitele Dušana Vavříka, starostu města. Dne 22.06.2012 obdržel Městský úřad Bruntál, odbor výstavby a územního plánování žádost města Andělská Hora o pořízení územního plánu. Dne 05.03.2012 Zastupitelstvo města Andělská Hora v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona určilo pro zpracování územního plánu pověřeného zastupitele Miroslava Novotného. Pořizovatel v říjnu 2013 zpracoval návrh zadání územního plánu a oznámil oznámením ze dne 8.11.2013, č.j.:MUBR/80773-13/sch-Výst.405/2013/sch zahájení projednávání návrhu zadání územního plánu. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 18.11.2013 do 19.12.2013 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce města Andělská Hora a od 18.11.2013 do 19.12.2013 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce Městského úřadu Bruntál. Oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání, včetně návrhu zadání, bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům a sousedním obcím. Návrh zadání byl podle § 47 odst. 2 stavebního zákona vystaven k veřejnému nahlédnutí v době od 18.11.2013 do 18.12.2013 na Městském úřadě Andělská Hora a na Městském úřadě Bruntál, odboru výstavby a územního plánování. Současně byl v uvedené době zveřejněn na internetových stránkách města Andělská Hora na adrese www.andelskahora.info a na internetových stránkách Městského úřadu Bruntál na adrese www.mubruntal.cz. Po projednání návrhu zadání územního plánu pořizovatel vyhodnotil došlé požadavky, upravil návrh zadání a ten předložil Zastupitelstvu města Andělská Hora ke schválení. Zastupitelstvo města Andělská Hora schválilo podle § 47 odst. 5 stavebního zákona zadání územního plánu dne 02.06.2014, číslo usnesení 16/12.

Po obdržení návrhu územního plánu pořizovatel oznámil podle § 50 odst. 2 stavebního zákona dopisem č.j.: MUBR/63590-15/sch-Výst.8335/2015/sch ze dne 21.09.2015 dotčeným orgánům, krajskému úřadu, městu Andělská Hora a sousedním obcím místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Sousední obce seznámil, že ve stejné lhůtě mohou uplatnit své připomínky. Současně je upozornil, že k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Společné jednání se uskutečnilo dne 13.10.2015 na Městském úřadě Bruntál, odboru výstavby a územního plánování. Zahájení projednávání návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území bylo v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou spis. zn.:MUBR/63920-15/sch-Výst. 8335/2015/sch ze dne 21.09.2015. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 23.9.2015 do 12.11.2015 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce města Andělská Hora a od 23.9.2015 do 12.11.2015 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce Městského úřadu Bruntál. Návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v době od 23.9.2015 do 12.11.2015 na Městském úřadě Andělská Hora a na Městském úřadě Bruntál, odboru výstavby a územního plánování. Současně byl v uvedené době návrh územního plánu včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území zveřejněn na internetových stránkách města Andělská Hora

na adrese www.andelskahora.info a na internetových stránkách Městského úřadu Bruntál na adrese www.mubruntal.cz.

Při projednávání návrhu územního plánu pořizovatel rozporoval stanovisko Městského úřadu Bruntál, orgánu ochrany přírody a krajiny, vodoprávního úřadu, orgánu státní správy lesů a silničního správního úřadu a Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, orgánu ochrany ZPF a státní správy lesů. Dopisem ze dne 05.06.2017 č.j.: MUBR/12160-17/sch-Výst. 8335/2015/sch požádal orgány ochrany přírody a krajiny, vodoprávního úřadu, orgánu státní správy lesů a silničního správního úřadu Městského úřadu Bruntál a ze dne 06.06.2017 č.j.: MUBR/39034-17/sch-Výst.8335/2015/sch orgány státní správy lesů a ochrany ZPF Krajského úřadu Moravskoslezského kraje o smírné odstranění rozporu. Dne 30.06.2017 obdržel souhlasné navazující stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, orgánu ochrany státní správy lesů čj: MSK 80988/2017, sp. zn.: ŽPZ/16377/2017/Bez 202 V5, dne 28.06.2017 obdržel souhlasné navazující stanovisko Městského úřadu Bruntál, odboru životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství k čj: MUBR/12160-17/sch-Výst. 8335/2015/sch.

Dopisem ze dne 03.07.2017 spis. zn.:Výst. 8335/2015/sch požádal pořizovatel podle § 50 odst. 5 stavebního zákona Moravskoslezský kraj o vydání stanoviska k návrhu územního plánu po jeho projednání. Krajský úřad vydal své stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 27.07.2017 pod č.j.: MSK 88569/2017, sp.zn.:ÚPS/26892/2015/Vok 326.2 S10. Ve svém stanovisku konstatuje, že návrh územního plánu není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací kraje a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Dne 08.08.2017 vydal Krajský úřad souhlasné stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu. Současně ve svém stanovisku konstatoval, že územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Na základě výsledků projednání návrhu pořizovatel požádal dopisem ze dne 02.10.2017 č.j.:MUBR/63643-17/sch-Výst.8335/2015/sch zpracovatele územního plánu o úpravu návrhu územního plánu po společném projednání a po obdržení upraveného návrhu oznámil vystavení a veřejné projednání návrhu územního plánu podle § 52 stavebního zákona.

Oznámením ze dne 13.11.2017 č.j.: MUBR/74431-17/sch-Výst. 8335/2015/sch bylo oznámeno vystavení a veřejné projednání návrhu územního plánu. Veřejná vyhláška byla vyvěšena v době od 15.11.2017 do 27.12.2017 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce Města Andělská Hora a od 15.11.2017 do 27.12.2017 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce Městského úřadu Bruntál. Návrh územního plánu, včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v době od 15.11.2017 do 27.12.2017 na Městském úřadě Bruntál, odboru výstavby a územního plánování, na Městském úřadě Andělská Hora, na internetových stránkách Města Bruntál na adrese www.mubruntal.cz a na internetových stránkách Města Andělská Hora na adrese www.andelskahora.info. Veřejné projednání návrhu územního plánu se konalo dne 18.12.2017 v prostorách Městského úřadu Andělská Hora. Z veřejného projednání byl pořizovatelem pořízen písemný záznam. Z veřejného projednání návrhu územního plánu vyvstal požadavek Městského úřadu Bruntál, vodoprávního úřadu o provedení nepodstatné úpravy textové části návrhu územního plánu, kdy v rámci zpracování návrhu územního plánu došlo u jedné plochy k opomenutí uvedení jednoho z druhů nepřipustného funkčního využití, textová část byla v tomto smyslu upravena.

Pořizovatel po veřejném projednání návrhu doplnil odůvodnění zpracované pořizovatelem o závěrečnou fázi pořizování a návrh územního plánu po veřejném projednání v souladu

s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil Zastupitelstvu města Andělská Hora k vydání.

2. Vyhodnocení s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Byl upraven v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání územního plánu nevznikly.

V rámci projednání návrhu své stanovisko bez připomínek sdělil Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, zn.: HSOS-10214-2/2015 ze dne 21.10.2015 a Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Jeseníky ČJ.,SPIS:ZN: 01637/JS/15, SR/0683/JS/2015-2 ze dne 9.11.2015.

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury ve svém stanovisku Sp.zn.: 60461/2015-8201-OÚZ-BR, MOCR 16821-1/201-6440 ze dne 29.10.2015 požadovalo do územního plánu zapracovat poznámku změny „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Poznámka byla v souladu s požadavkem dotčeného orgánu vyznačena v koordinačním výkrese pod legendou. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, ve svém stanovisku č.j.; sp.zn. 1629/ 580/15, 65792/ENV; 000383/A-10 ze dne 12.11.2015 požadovalo doplnit do textové části údaj o poddolovaných územích podle údajů České geologické služby nacházející se na území města. Do textové části odůvodnění v kapitole 9.5.7. bylo doplněno, kolik poddolovaných území se na území města nachází a v kterých lokalitách.

Městský úřad Bruntál vydal k návrhu územního plánu koordinované stanovisko spis. zn.: Výst.8403/2015/sch ze dne 12.11.2015. Bez připomínek uplatnil stanovisko dle ust. 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 60 a § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů. Podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uplatnil jako dotčený orgán ochrany přírody nesouhlasné stanovisko s předloženým návrhem územního plánu v případě ploch SO.3/18, S.s/19, OS/14, které požadoval vypustit. U plochy SO.3 v kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití plochy s rozdílným způsobem využití, A – TEXTOVÁ ČÁST – NÁVRH z podmínek prostorového uspořádání požadoval vypustit text „budovy obchodního prodeje mohou mít celkovou prodejní plochu nejvýš 1 000 m²“. U plochy WT v kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, A – TEXTOVÁ ČÁST – NÁVRH u přípustného využití požadoval vypustit text „výroba energie z vodních elektráren“. U ploch krajinné zeleně a u ploch přírodních požadoval doplnit u přípustného využití u dopravní a technické infrastruktury slučitelné s hlavním využitím text: „Jen v případě, že se prokáže, že neexistuje jiné přijatelné řešení. Křížení biokoridoru je možné pouze jako protnutí v kolmém směru na podélnou osu.“ Pořizovatel rozporoval stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny u zastavitelné plochy SO.3/18 a v souladu s ustanovením § 5 správního řádu navrhl smírné odstranění rozporů, které bránily řádnému projednání a rozhodnutí dané věci. Pořizovatel navrhl zastavitelnou plochu SO.3/18 zmenšit o pás 30 m od hranice lesního pozemku (les na území obce Světlá Hora při hranici s městem Andělská Hora) a takto upravenou ji ponechat v územním plánu. Zastavitelná plocha přímo navazuje na zastavěné území SO.3, které je vymezené zastavěnými pozemky a pozemky užívanými ve funkčním celku stávající zemědělské usedlosti. Zastavitelná plocha SO.3/18 je vymezena z důvodu možnosti rozšíření zemědělské usedlosti za účelem zachování jejího provozu a možnosti realizace bezproblémového obhospodařování krajiny. Ostatní požadavky dotčeného orgánu

byly splněny. Městský úřad Bruntál ve smyslu ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený vodoprávní úřad k předloženému návrhu územního plánu uplatnil tyto požadavky: U přípustného využití ploch WT (A – TEXTOVÁ ČÁST – NÁVRH, kapitola 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 16) a u přípustného využití ploch T* (A – TEXTOVÁ ČÁST – NÁVRH, kapitola 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 15) požadoval vypustit text „výroba energie z vodních elektráren“. V kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – plochy rekreace (plochy rodinné rekreace – RI a plochy hromadné rekreace RH, str. 10 A – TEXTOVÁ ČÁST – NÁVRH) požadoval do nepřipustného využití doplnit umístování domovních čistíren odpadních vod. V kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – plochy smíšené krajinné se sportovním využitím – S.s., str. 15 - A – TEXTOVÁ ČÁST – NÁVRH) požadoval do nepřipustného využití doplnit umístování domovních čistíren odpadních vod. Dále požadoval navrhnout plochu pro umístění městské čistírny odpadních vod a požadoval zmenšit plochu RH/13 kolem vodní nádrže tak, aby bylo respektováno pásmo v šířce 6 m od břehové čáry vodního toku. Pořizovatel rozporoval stanovisko dotčeného orgánu vodoprávního úřadu v případě požadavku na vymezení plochy pro umístění městské čistírny odpadních vod a v souladu s ustanovením § 5 správního řádu navrhl smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci. Pořizovatel navrhl od požadavku návrhu plochy pro umístění městské čistírny odpadních vod upustit. S vybudováním městské čistírny odpadních vod není uvažováno ani v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, ani v požadavcích města Andělská Hora. Dotčený orgán neuplatnil požadavek na vymezení plochy městské ČOV při projednávání zadání územního plánu (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) v zákonem stanovené lhůtě. Naopak ve svém vyjádření požadoval zachovat stávající koncepci odvádění a čištění splaškových vod. Splaškové vody z nových zastavitelných ploch požadoval svést do malých domovních ČOV a zachovat možnost zřizování jímek na vyvážení (žump). U provedení malých domovních ČOV požadoval upřednostnit zákonný požadavek, tj. zaústovat přečištěné odpadní vody do vod povrchových přednostně před jejich vypouštěním do vod podzemních (vyjádření k čj: MUBR/81161-13/sch-Výst.11757/2013/sch ze dne 1.12.2013). Požadavek dotčeného orgánu byl při návrhu územního plánu respektován. Ostatní požadavky dotčeného orgánu byly splněny. Městský úřad Bruntál ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nesouhlasil jako dotčený orgán státní správy lesů s předloženým návrhem územního plánu v případě plochy P*/25, kterou požadoval vypustit. Zastavitelnou plochu SO.3/18 požadoval zmenšit o pás 30 m od hranice lesního pozemku (les na území obce Světlá Hora při hranici s městem Andělská Hora). Požadavek dotčeného orgánu byl splněn. Městský úřad Bruntál ve smyslu ustanovení § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jako silniční správní úřad k předloženému návrhu územního plánu uplatnil připomínky, že nebyl dodržen jeho požadavek z vyjádření k zadání územního plánu ze dne 11.12.2013 a dále požadoval do textové části odůvodnění doplnit minimální šířku veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace. Pořizovatel rozporoval stanovisko dotčeného orgánu silničního správního úřadu v případě připomínky k nedodržení požadavku z vyjádření k zadání územního plánu a v souladu s ustanovením § 5 správního řádu navrhl smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci. Pořizovatel navrhl, aby dotčený orgán ve svém stanovisku od uvedených připomínek upustil. V uvedeném vyjádření není dotčeným orgánem uplatněný požadavek, ale pouze sdělení, že v legendě výkresové části nelze opomenout při rozdělení komunikací účelové komunikace. V územním plánu se podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání

území, ve znění pozdějších předpisů, vymezují plochy veřejných prostranství a plochy dopravní infrastruktury, které v sobě zahrnují plochy dopravy. Kategorie jednotlivých komunikací a jejich účel se do územního plánu nezpracovává, není předmětem územního plánu. Územní plán stanovuje pouze koncepci dopravy a vymezuje plochy popř. koridory. Požadavek na doplnění minimální šířky veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace, do textové části územního plánu byl splněn doplněním odkazu na příslušné ustanovení § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, které stanoví nejmenší šířku veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace. Městský úřad Bruntál ve smyslu ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jako orgán státní památkové péče, k předloženému návrhu územního plánu uplatnil podmínky týkající se úpravy textové a grafické části územního plánu. Požadoval z textu v kapitole 2. vypustit u pojmu kulturní památky slovo „národní“, v ploše BI/12 a BI/11 požadoval stanovit podmínku prostorové regulace ve smyslu, že stavby zde mohou mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví. Do koordinačního výkresu požadoval vyznačit plochu historického jádra jako území urbanisticky cenné (středověké jádro města). Do textové části do výroku požadoval doplnit kapitolu s názvem „Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb“ a uvést zde kulturní památky i vyjmenované objekty dotvářející charakter historického sídla. Všechny požadavky dotčeného orgánu byly do územního plánu zapracovány s výjimkou doplnění textové části výroku. Tento požadavek je v rozporu se současně platnými právními předpisy. Obsah územního plánu je stanoven vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a nelze jej svévolně upravovat. Kulturní památky jsou chráněné zákonem o památkové péči. Vymezení dalších architektonicky nebo urbanistických staveb ve výrokové části územního plánu není účelné. Dotčený orgán ve svém stanovisku dostatečně neodůvodnil, proč by tyto stavby měly být takto v územním plánu vymezeny a za jakým účelem. V textové části návrhu územního plánu, v kapitole č. 2 v odstavci „Kulturní a přírodní hodnoty jsou chráněny a rozvíjeny takto:“ je potřeba ochrany stávající zástavby uvedena. Dne 28.06.2017 bylo Městským úřadem Bruntál vydáno navazující stanovisko k návrhu územního plánu k čj: MUBR/12160-17/sch-Výst.8335/2015/sch, ve kterém dotčené orgány vyslovily s výše navrženým řešením rozporů pořizovatelem souhlas.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal k návrhu územního plánu koordinované stanovisko čj: MSK 121507/2015, sp. zn.: ŽPZ/26092/2015/Ham 327.1 S5 ze dne 02.11.2015, ve kterém jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nesouhlasil jako dotčený orgán státní správy lesů s předloženým návrhem územního plánu z důvodu, že se jedná o velmi rozsáhlý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. Považoval za nesprávné vymezení „ploch smíšených nezastavěného území“, upozorňoval na rozpor mezi výrokovou částí a vyhodnocením v kapitole 14 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků na PUPFL“, kde je uveden v rámci tohoto vyhodnocení nulový zábor v plochách rekreace, čímž je nesprávně vyhodnocen celý návrh záboru PUPFL. Návrh územního plánu byl upraven dle připomínek dotčeného orgánu. Plochy byly vymezené jako plochy rekreace specifické a v tomto smyslu byla upravena textová část odůvodnění v kapitole 14. Krajský úřad vydal ve smyslu ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasné stanovisko s předloženým návrhem územního plánu v případě ploch BI/12, S.s/19 a OS14, které požadujete vypustit. Stanovisku dotčeného orgánu bylo v plném rozsahu vyhověno a návrh byl v tomto smyslu upraven. Navazující stanovisko orgánu státní správy lesů čj: MSK 80988/2017, sp. zn.: ŽPZ/16377/2017/Bez 202 V5 bylo vydáno dne 30.06.2017. Krajský úřad ve svém stanovisku

konstatuje, že s předmětným návrhem územního plánu souhlasí. Navazující stanovisko dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu čj: MSK 77880/2017, sp. zn.: ŽPZ/19279/2017/Fra 202 V5 bylo vydáno dne 13.07.2017. Krajský úřad ve svém stanovisku konstatuje, že s takto následně upraveným návrhem územního plánu souhlasí. Krajský úřad vydal souhlasné stanovisko s návrhem územního plánu jako dotčený orgán příslušný, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Ostatní zájmy chráněné příslušnými právními předpisy v působnosti krajského úřadu podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 32 odst. 2 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

Dne 27.07.2017 vydal Krajský úřad své stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona pod č.j.: MSK 88569/2017, sp.zn.:ÚPS/26892/2015/Vok 326.2 S10. Ve svém stanovisku konstatoval, že návrh územního plánu není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Návrh územního plánu je v souladu ze ZÚR MSK. Krajský úřad ve svém stanovisku upozornil na potřebu doplnění odůvodnění územního plánu týkajícího se vymezení veřejného prostranství u ploch lyžařských sjezdovek na lesních pozemcích. Odůvodnění bylo doplněno do kapitoly č. 9.4.4. Veřejná prostranství odůvodnění územního plánu. Krajský úřad dále upozorňoval na skutečnost, že mu pro vydání stanoviska byl zaslán hlavní výkres, který byl označen jako koordinační. Jednalo se o záměnu výkresu, ke které došlo pouze v tomto případě.

Dne 08.08.2017 vydal Krajský úřad souhlasné stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Krajský úřad ve svém stanovisku konstatuje, že na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody (č.j. MSK 160025/2013 ze dne 21.11.2013 a 10 979/JS/13 ze dne 02.12.2013), kterými jsou v tomto případě krajský úřad a Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

V rámci veřejného projednání návrhu své stanovisko k návrhu územního plánu bez připomínek uplatnilo Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR zn.: MPO 73059/2017 ze dne 28.11.2017, Krajský úřad Moravskoslezského kraje koordinované stanovisko čj: MSK 157823/2017 sp. zn.: ŽPZ/34277/2017/Jak 327.1 S5 ze dne 11.12.2017 a Státní veterinární správa č.j.: SVS/2017/150905-T ze dne 28.12.2017.

Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů ve svém stanovisku ze dne 06.12.2017 sp.zn.: 79148/2017-8201-OÚZ-BR, MO 260952/2017-8201 požaduje zapracovat do textové a grafické části územního plánu stávající zájmy a limity Ministerstva obrany v souladu se stanoviskem, které uplatnily v rámci společného jednání sp.zn.: 60461/2015-8201-OÚZ-BR ze dne 27.10.2015. Aktuální limity a zájmy požadují

respektovat. Ve svém stanovisku ze dne 27.10.2015 požadovali do územního plánu zpracovat poznámku změny „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Poznámka byla v souladu s požadavkem dotčeného orgánu vyznačena v koordinačním výkrese pod legendou.

Městský úřad Bruntál, vodoprávní úřad požadoval doplnit do nepřípustného využití ploch S.s. – plochy smíšené krajinné se sportovním využitím - umístování domovních čistíren odpadních vod. V rámci zpracování návrhu územního plánu došlo u této plochy k opomenutí uvedení jednoho z druhů nepřípustného funkčního využití, textová část byla v tomto smyslu upravena. Jedná se o nepodstatnou úpravu návrhu ve smyslu § 53 stavebního zákona.

4. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo vypracováno podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo stanoveno při projednávání zadání územního plánu. Součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované dle přílohy ke stavebnímu zákonu Ing. arch. Stanislavem Kovářem CSc., společnost A-SPEKTRUM s.r.o. Posouzení vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebylo zpracováváno, poněvadž dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky, ve svém stanovisku k návrhu zadání územního plánu čj: 10 979/JS/13 ze dne 02.12.2013 konstatovala, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo Ptačí oblasti Jeseníky, ať už samostatně nebo ve spojení s jinými záměry či koncepcemi. Podle provedeného vyhodnocení vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že předmětná koncepce nemá z hlediska identifikovaných vlivů významný negativní vliv na životní prostředí. Jako mírně negativní byl vyhodnocen zábor ZPF, PUPFL, vliv na ovzduší, chráněné území a krajinný ráz. Pozitivní se předpokládá vliv na veřejné zdraví. Záměry obsažené v návrhu územního plánu nemají významný negativní vliv na životní prostředí, mají kladný vliv na hospodářský rozvoj (v souladu s charakterem území rozvíjí v řešeném území podmínky pro sport, rekreaci, turistiku a cestovní ruch), mají kladný vliv na soudržnost společenství obyvatel území (vymezením zastavitelných ploch obytných působí proti úbytku počtu obyvatel). Celkově má územní plán na vyváženost vztahu územních podmínek kladný vliv. Podmínky pro příznivé životní prostředí stagnují, podmínky hospodářského rozvoje a podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území se územním plánem zlepšují.

5. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad vydal k návrhu Územního plánu Andělská Hora, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), souhlasné stanovisko čj: MSK 88615/2017 sp. zn.: ŽPZ/19833/2017/Jak 208.1 V10 ze dne 08.08.2017.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušného úřadu ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona, čj: MSK 88615/2017 sp. zn.: ŽPZ/19833/2017/Jak 208.1 V10 ze dne 08.08.2017 bylo vydáno bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

9. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Při projednávání návrhu územního plánu nebyly uplatněny žádné námitky. Rozhodnutí o námitkách proto nebylo zpracováno.

10. Vyhodnocení připomínek

Při projednávání návrhu územního plánu nebyly uplatněny žádné připomínky. Vyhodnocení připomínek proto nebylo zpracováno.

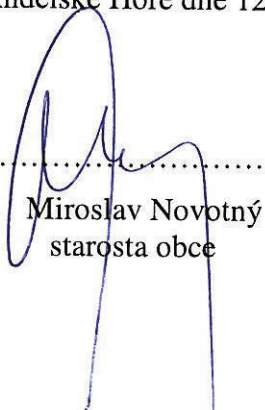
Součástí odůvodnění Územního plánu Andělská Hora je grafická část, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a obsahuje tyto výkresy:

4. Koordinační výkres, 1: 5 000,
5. Výkres širších vztahů, 1 : 50 000,
6. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1: 5 000.

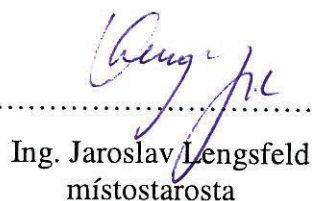
Poučení

Protí územnímu plánu vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 správního řádu).

V Andělské Hoře dne 12.02.2018


.....
Miroslav Novotný
starosta obce

MĚSTO ANDĚLSKÁ HORA
PSČ 793 32 -1-
IČ: 005 75 976 DIČ: CZ00575976


.....
Ing. Jaroslav Lengsfeld
místostarosta